

「评价」

表现性评价在初中语文单元关键问题解决中的运用实践

——以八下第五单元为例

刘俏芬 杭州市长阳中学, 浙江 杭州 310005

摘要: 对表现性评价与单元关键问题适切性、表现性评价内涵进行分析, 提出设置表现性任务与评价来观测学生“怎么学”“学得怎么样”的思路。针对单元学习的不同阶段, 实践运用纲要式、体验式、笔录式三种评价操作路径, 旨在突破初中语文单元关键问题解决的难题, 构建单元整体教学样式。

关键词: 单元关键问题解决; 表现性评价; 游记教学

《义务教育课程方案(2022年版)》中提出“强化学科内知识整合……注重培养学生在真实情境中综合运用知识解决问题的能力”。21世纪学生技能清单中问题解决能力名列榜首, 并引导学生直面以下问题: 我如何实时了解问题解决程度?^[1]可见初中生问题解决能力提升是必然需求, 学科教学需要通过评价来观测学生问题解决能力的发展状况。表现性评价作为一种评价方式, 指在真实或模拟真实的情境中, 运用评分规则对学生完成复杂任务的表现或作品做出判断的过程^[2], 能考察学生知识与技能的掌握程度以及问题解决、交流合作和批判性思考等多种复杂能力。此外, 对于评价学生学科关键问题的解决能力, 表现性评价具备一定优势。

本文结合初中语文单元关键问题解决实例, 探讨表现性评价与单元关键问题解决的适切性, 分析单元关键问题解决的表现性评价内涵, 提出表现性评价在单元关键问题解决中的实践路径。

一、表现性评价与单元关键问题解决的适切性

单元关键问题解决所具备的素养导向、任务驱动和学习进阶三个要素, 与表现性评价高阶认知目标、表现性真实情境任务与表现性多层量规评价相对应, 二者具有高度适切性。表现性评价给予学生在真实情境中解决问题的机会, 评价过程即学生经

历问题解决的过程。

(一) 表现性评价高阶认知目标与单元关键问题解决素养导向相适切

表现性评价高阶认知目标如理解、创造、评价、应用, 其对应的表现性任务具有复杂性和情境性特征, 需要学生“持久理解”的学习。单元关键问题解决指向学科素养发展, 学习目标有理解文本内容、评价及品鉴语言写法、应用所学创作等学科实践行为, 指向语言运用、思维能力以及审美创造等素养, 完全对应表现性评价高阶认知目标。表现性评价可以让学科素养发展可视、可评, 结合搜集学生学习过程证据, 更好地实现单元关键问题解决。

(二) 表现性评价真实情境任务与单元关键问题解决任务驱动相适切

表现性任务旨在让学生参与探究与真实应用, 任务是真实的、复杂的、开放的。学生面对真实问题解决情境, 可以经历主动学习、主动构建, 探求问题解决的方法与路径多元化。单元关键问题解决也是如此, 需要真实任务驱动, 以跨学科、项目化之类的任务, 让学生经历真发现、真探讨、真解决。其带来的复杂表现与产品结果与表现性任务基本特征吻合。表现性评价运用到单元关键问题解决中, 教师不再是知识的灌输者, 而是情境创设者、任务

驱动者、解决问题的助力者。

(三) 表现性评价多层量规设置与单元关键问题解决学习进阶相适切

表现性评价由表现性任务与评价量表组成,其中量表起衡量任务达成情况的目的,通过搜集复杂而又多样化的学习表征,为改进学习过程作参考。同时量表不是单一或者个别阶段的,它嵌入在表现性任务里,随着任务进程不断进阶或完善。单元关键问题解决,决定学生的学习不可能停留在浅层次,需要通过深度学习才能不断进阶。表现性评价中等级的文字描述具有规范性、层次性的特征,学生可以根据优秀、良好、合格、不合格的等级文字描述加深对单元关键问题的解读与反思,并采取相应的进阶行为。教师也可以凭借等级描述了解学生所处的学习阶段、所具备的学习能力,从而明确提升的方向。

二、指向初中语文单元关键问题解决的表现性评价内涵

围绕关键问题设计相应的表现性任务与评价,在真实任务情境中了解学生真实学习状况,在证据判断中评价,帮助学生更精准地评判学习过程、学习状态并不断改进学习方法,管理自我的学习行为。指向单元关键问题解决的表现性评价要从评价目标、评价过程、评价形式、评价量规等方面进行优化。

(一) 评价目标具体化

通过对单元关键问题进行评估,确立具体的表现性评价目标,借此了解学生问题解决的现状、过程表现以及思维提升情况。比如八年级下册第五单元《壶口瀑布》的片段模仿写作任务中,笔者围绕“定点观察写景”,将写作要素通过评价目标具体呈现,从而判断学生任务达成情况。

表1 “定点观察”写景指南评价量表

评价项目	评价细则	评价
定点选择	能呈现景的典型性,便于多角度观察。	☆☆☆
所见呈现	景物选择典型,能突出鲜明特点;描绘景物用词生动,句式有长短变化,善用修辞、多感官等。	☆☆☆
所感表达	能表达真实的体验感受,适当引发联想或理性思考。	☆☆☆

(二) 评价过程整体化

重视评价过程的整体性设计,基于单元整体设计评价时间线。“时间线”缘于布卢姆的《教育目标分类学》,他将认知目标由低到高分成6个层次,即知识、理解、应用、分析、综合、评价。评价时间线

是指学习者在完成整个学习事件的过程中,能够运用恰当的方式,对完成学习任务或学科知能的掌握情况、学习效果等方面做出阶段性的准确判定,保证学习的有效性与连贯性。^[3]评价时间线涵盖单元内容、单元学习目标、时间序列、认知能力、评价设计等要素,以实施顺序罗列评价。

(三) 素养发展可视化

运用思维可视原理,用多形式表现性评价呈现学生思维发展轨迹,让素养发展被发现、被看见。借助评价量表,学生能清晰观察与审视自身的思维习惯与内容,或对比同伴的思维发展历程,对活动参与、效果、认知进行评价。这样的评价作用更加持久、深入,也促使单元关键问题解决更好地落实。比如游记单元整理任务达成评价量表,利用评价细则引导学生自评“所至”“所见”“所感”共性发现的思维层级,搜集学生掌握情况的证据,从而改进教学。

(四) 量规设置层递化

单元教学实施前,教师要针对单元关键问题及学生学习起点,初步设计各实施阶段的表现性任务与评价量规,并在单元学习过程中根据学生掌握情况以及任务现状等适时调整。当然,还可以组织学生参与设计量规,借此及时评价学生关键问题解决情况,便于更好地促进学生学习。比如游记写作前,就以课文为参照案例,组织学生以组为单位进行游记作文量规设计,每个项目设置不少于三个层次的细则表述,并通过展示分享对层级逐项阐述。

三、表现性评价促进初中语文单元关键问题解决的实践操作

提供解决核心知识(概念)和技能的基本教学路径,重在提供解决问题的思维方式。^[4]单元关键问题解决的表现性评价设计中,设定相应的表现性评价目标是为了明晰“学什么”“学到什么程度”的问题;基于真实情境确定表现性任务,是为了解决学生与教师“怎么学”“怎么教”的问题;指向目标与任务确定评价项目,给予师生诊断标准,则是解决“学得怎么样”“教得怎么样”的问题。

(一) 梳理单元关键问题,确定表现性评价目标

要确立单元评价目标,首先要明晰单元学习内容、单元核心概念,从而确立单元关键问题,并围绕单元关键问题确立单元评价目标。

1. 分析教学要素，确立单元关键问题

结构化分析单元相关教学要素，借助工具对其进行分析梳理。首先可借助思维导图梳理单元学习内容；接着分析课标相关内容、学段关联内容以及学情初识内容等，确立单元核心概念；最后整理提炼出游记单元核心概念：感受中华民族传统浓厚的文化内涵；揣摩和品味语言，欣赏、积累精彩语句；阅读游记作品，学习游记写法；在阅读学习中获得审美体验，学写游记。据此确立游记单元两个关键问题：一是游记的文体特征，二是游记的人文价值。单元学习任务要围绕这两个关键问题来设计。

2. 依据关键问题，锚定单元评价目标

通过上述分析可知，游记类文体中所至、所见、所感三个要素和谐统一的关系呈现很重要，其次是游记的人文价值与育人价值。就单篇游记而言，要突出其独特之处，领悟作者对文化、生命、人生、历史的感悟与思考。目标确立前要对关键问题进行进一步的拆分与解读^[5]，指向关键问题中核心概念的阐述，从而进一步厘清并确立单元整体的评价目标。

表2 八下第五单元关键问题解读及评价目标确立

单元关键问题	单元关键问题解读	单元评价目标	
		游记阅读	游记写作
游记文体特征、游记人文价值	1. 如何确定游踪？是否明晰游踪的作用？	熟悉游记特征，能准确地把握作者的游踪、写景的角度和方法。	能提炼教材中所选游记写作特色，发现共性；能合
	2. 关于景及特点，作者为什么选择这些景？眼中的景仅仅是客观之景吗？	揣摩和品味语言，欣赏、积累精彩语句，感悟作者情思以及人文内涵；能明晰游记三要素之间的关系；能把握不同游记独特之处；掌握基本的游记阅读方法。	作完成游记评价标准设计；能运用所学游记知识，对照评价标准，撰写一篇游记作文。
	3. 如何描写？为什么要这样描写？		
	4. 如何表达情思？情思的产生和什么有关？		
	5. 语言有何特点？语言形式和表达的内容相契合吗？		
	6. 如何创作一篇好的游记？		

(二) 聚焦单元关键问题，实践表现性评价设计

单元学习的前置准备阶段、实施阶段、反思阶段三个学习阶段，应设计相应的表现性评价“三式”：“时间线”纲要式评价、“任务单”体验式评价、“日志体”笔录式评价。聚焦单元关键问题解决，让评价贯穿于单元学习始末。

1. “时间线”纲要式评价

教学实践中将单元关键问题解决评价通过时间线的形式来设计，整体性、连贯性、过程性凸显，体现评价纲要式特点。在此阶段，师生共同完成单元知识结构化梳理，明晰单元关键问题，确立阶段性

目标与相应任务，根据不同时间节点与认知目标设计评价，共建单元整体评价序列。操作路径如下：

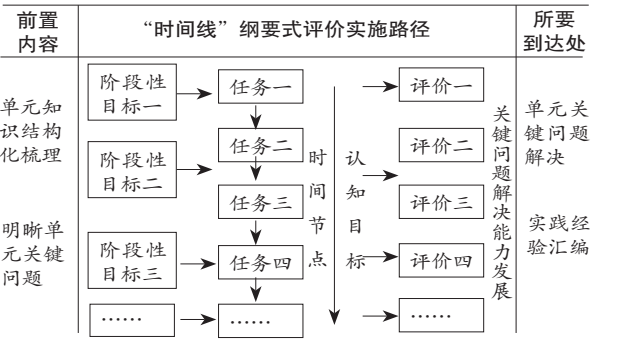


图1 “时间线”纲要式评价实施路径

游记单元中，笔者按照时间序列对单元学习内容进行重组，对应相应评价目标以及认知能力目标，依据目标设置评价项目。评价项目形式多样，评价主体多元，评价方式可以是具体的表现性任务、评价量表等。

表3 八下第五单元评价时间线设计（部分）

单元内容	单元学习目标（略）					
阅读（《壶口瀑布》《在长江源头各拉丹冬》《登勃朗峰》《一滴水经过丽江》）；写作（学写游记）	第一课时、第二课时	第三课时	第四课时	第五课时	第六课时	第七课时、第八课时
认知能力	理解 创造 评价	理解 创造 评价	理解 创造 评价	理解 创造 评价	理解 创造 评价	理解 创造 评价
评价设计	评价量表+自评+展示+小组互评	评价量表+展示+互评			表现性任务	评价量表+展示+自评

2. “任务单”体验式评价

任务单体验式评价主要围绕单元关键问题设计问题驱动式、任务驱动式、项目驱动式评价。学生在此任务与评价单里，体验情境，体验主体，体验活动，从而在知识、情感、技能与方法角度不断提升自身，推进学科实践，发展问题解决能力。此表现性评价的关键在于对学生在活动中的行为表现进行客观分析、反刍以及总结提升，甚至再创作。

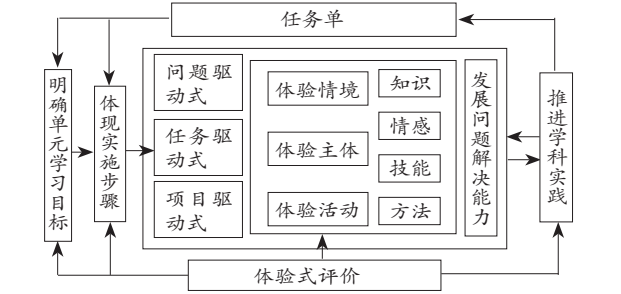


图2 “任务单”体验式评价操作路径

经过学情调查，游记单元的难点如下：所至选

择,所见景致描绘,所感触发时机。为突破难点,笔者所在年级开展了“如何写游记”手帐绘制比赛:

同学们,学校八年级将进行“如何写游记”的手帐绘制比赛,请各位选手在单元四篇游记里任选一篇,绘制出其所有所至点(类似导览图),并选择其中一处所至、所见进行图画创作(在所至点放大呈现),突出景物特征,并附上此处作者如何撰写游记的小贴士。

表4 “如何写游记”手帐绘制评价表

项目	评价细则	评价
所至的确立	能够简单罗列所至并不遗漏,能描绘出简单线形游踪图。	☆☆☆
所见的选择与绘制	选择一处所见进行重点绘制,经典局部绘制要体现景致的特点。	☆☆☆
小贴士设计	能够从所至选择、所见景致描绘、所感触发时机、语言形式与表达内容契合等角度来呈现游记写作要点,给予同学们游记写作的指导。约20~50字。	☆☆☆
注意:手帐要布局合理,图文并茂,体现个性化特点。		

3.“日志体”笔录式评价

“日志体”即利用文字描述、表格、图示等多形式对单元关键问题解决中的学习经历进行及时记录、整理等,呈笔录式特点。该评价包括活动反刍、支架演示、路径显化三种样式。活动反刍重在活动反思与提炼;支架演示则是通过支架进行动态演示,即将经验说出来;路径显化则是让学生经历已经确定、有一定解决能力的思维过程,使单元关键问题解决路径外显化并运用。在此阶段,学生将经历头脑风暴、问题分组、结构提炼、观点补充四个阶段的可视化思维操作过程。

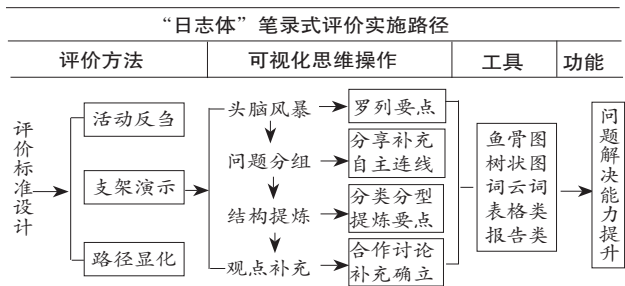


图3 “日志体”笔录式评价实施路径

游记单元的学习尾声阶段,笔者选择了活动反刍类评价,运用表格类工具,设计单元整理任务单——游记三要素选择与呈现分析表(下表5),简单罗列所见、所至、所感,包括写法分析、景物特征概括、所感类型划分等,同时进行共性发现的分析。同时,借相应的评价量表(下表6),帮助学生

对单元的学习效果进行评估。

表5 游记单元整理任务单

游记三要素选择与呈现分析表				
所至的确立与选择				
课文	所至(简单罗列)	重点突出的所至		共性发现
所见的选择与撰写				
课文	所见(简单罗列)	写法	景致特征	共性发现
所感的内容指向以及出现时机分析				
课文	所感(类型罗列)	写法	内容指向(自然、文化、生命、人生、历史……)	共性发现

表6 单元整理任务达成评价量表

项目	评价细则	评价
所至的确立与选择	能够简单罗列所至并不遗漏,能准确写出重点突出的所至。共性发现表达能准确把握共性,体现多点思维,逻辑清晰。	☆☆☆
所见的选择与撰写	能够简单罗列所见并不遗漏,能够准确指出所有的写法,景致特征概括全面、用词精准。共性发现表达能准确把握共性,体现多点思维,逻辑清晰。	☆☆☆
所感的内容指向以及出现时机分析	能够清晰分辨所感类型,能够准确指出写法并体现多点思维,内容指向分析清晰、准确。共性发现表达能准确把握共性,体现多点思维,逻辑清晰。	☆☆☆
注意:展示时人人参与,分工明确,声音响亮,表达清晰。		

从实践经历来看,表现性评价与单元关键问题解决适切性高。首先,通过评价,学生清楚地知道单元关键问题是什么、怎么解决,教师清楚地知道学生关键问题解决的状况以及如何改进。其次,学生能够以评价为支架,以评价为学习内容,在真实的任务情境里经历充分自主的学习实践,在评价引领下逐步形成基于个体经验的单元关键问题解决路径。可以说,表现性评价在单元关键问题解决中的运用实践是基于单元核心概念、开展单元整体教学评价的新尝试,教师可做进一步的实践探索与优化。

参考文献:

- [1][美]阿卡西娅·M.沃伦.跨学科项目式教学——通过“+1”教学法进行计划、管理和评估[M].北京:中国青年出版社,2020:31.
- [2]周文叶,毛玮洁.表现性评价:促进素养养成[J].全球教育展望,2022(5):94-105
- [3]孟杰.评价时间线在课堂教学中的设计与实践[D].南京:南京师范大学,2017.
- [4][5]章新其,主编.浙江省学科教学关键问题研究丛书(初中语文)[M].杭州:浙江教育出版社,2022:2,2.

