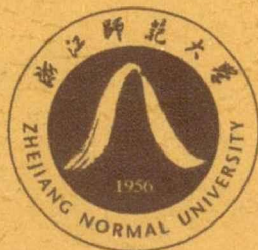


学校代码 10345

研究类型 基础研究



浙江师范大学
ZHEJIANG NORMAL UNIVERSITY

硕士学位论文

题目: “立人”: “五四”时期国语国文教育
主流观念研究

学科专业: 课程与教学论

年 级: 2014 级 学 号: 2014210103

研 究 生: 邹成 指导教师: 潘涌

中图分类号: G42 论文提交时间: 2017 年 5 月 10 日

“立人”：“五四”时期国语国文教育主流观念研究

“CULTIVATING PERSON”:THE STUDY OF
MANDARIN CHINESE EDUCATION MAINSTREAM
CONCEPT OF THE “MAY FOURTH” PERIOD

作者姓名：邹成

Name: Zoucheng

指导老师：潘涌

Tutor: Pan Yong

学科（专业）：课程与教学论

Major: Curriculum and Instruction

浙江师范大学教师教育学院

SCHOOL OF TEACHER EDUCATION OF ZHEJIANG
NORMAL UNIVERSITY

“立人”：“五四”时期国语国文教育主流观念研究

摘要

“五四”时期（指的是1919年前后约十年），社会的政治、经济、文化都发生了巨大的变化，教育也随之发生了很大蜕变，整个中国教育由传统开始向现代转变，语文设科以后更是开启了现代化历程。在追求民主平等、自由博爱的“五四”时期，“个人主义”话语的出现，人的地位被提高，人的价值被确认，尊重个性、崇尚自由，追求人的解放成为了这一时代最流行的主题。语文教育作为特定时代背景下的产物，语文教育观受当时主流思想影响，必定具有独特性、代表性和可借鉴性。本文通过对“五四”时期几位具有代表性的语文教育家的教育观点进行追溯、梳理、归类 and 总结，寻觅其内在思想的共同价值，并概括为以“立人”为主旨的国语国文教育主流观——主张培养人格独立、思想自由、个性解放的“人”。反观当今语文教育，我们可以从中发现一些颇有启发性的思想养料，含英咀华，可以催生更丰硕、更健康的语文教改新观念新思想，为我国语文教育改革和发展提供新思路新途径。

本文共分为五个部分：

第一部分对“五四”时期教育发展的整体概况进行梳理。主要从下面三个方面进行：追求人的全面发展的新教育宗旨、新学制出台；倡导文言一致，重视口语表达的“国语运动”和白话文运动蓬勃发展；倡导尊重儿童、发展儿童的杜威“儿童中心主义”思想传入中国。

第二部分探寻“立人”主流教育观念的起源。清末民初，“国民”这一概念被提出，“民”作为独立的个体得到了关注，“人”的概念开始慢慢凸显主体价值。到“五四”时期，“个人”主义话语的提出更加凸显了人的价值，人们开始追求人格的独立、个性的解放和人的自我实现，如“人的文学”和“儿童的发现”。

第三部分总结“立人”精神在国语国文教育中的体现，主要表现为倡导培养学生自由表达思想的能力为主的教育目标观，源于生活、以生为本的教材观，演说、讨论、自习为主的教学方法观和人格平等、互促共进的师生观。

第四部分围绕“立人”主旨，对“五四”时期各语文教育家的教育观进行具

体阐述。分别对黎锦熙、梁启超、胡适、叶圣陶和鲁迅这五位教育家关于语文教育目标、教学方法、教材编写、师生关系等方面提出的主张进行深入研究。这一部分是论文的重点所在，只有深刻理解“立人”这种教育思想才能为我们所用。

第五部分学习借鉴“五四”时期的先进教育思想，重新审视和思考当今语文教育改革，并从教育目标、教材、教师和教学这四个层面对语文教育进行探讨。

关键词：“立人”；国语国文教育；主流观念

“CULTIVATING PERSON”:THE STUDY OF MANDARIN CHINESE EDUCATION MAINSTREAM CONCEPT OF THE “MAY FOURTH”PERIOD

ABSTRACT

In the "May Fourth" period, the society great changes have taken place in the political , economy and culture, education also have changed a lot with it. the whole Chinese education has begun to transform from the traditional to modern, Chinese subject has opened the modernization, too. In the pursuit of democracy and equality, freedom fraternity "May Fourth" period, the discourse of "individualism" make people's status improved and the value confirmed. Respect for individuality, advocate for freedom and the pursuit of human liberation have become the theme of this era. Chinese education as a result of a specific era background, Chinese education concept which influenced by the mainstream thought must be unique, representative and reference. this article summarizes several representative educator's education thought, and found out the internal consistency of their thoughts, and summed up with "cultivating people" as the theme of the Chinese mainstream education concept. This concept advocated that we should cultivate independent personality, freedom of thought, personality liberation of "people". When we reflect on Chinese education today, we can find some instructive thought nourishment for modern education, and create more robust new ideas for Chinese education reform, provide new ideas and methods of Chinese education reform and development.

This article consists of five part:

The first part, I carding the overall situation of the development of education the "May Fourth" period. It mainly includes the following three aspects: the introduction of new educational purpose and new educational system that pursue an all-round development of the people; the Mandarin campaign and the vernacular movement pay attention to oral expression; Dewey's children-oriented educational value which

advocating respect for children has introduced into China.

The second part explores the origin of "cultivating people" mainstream educational thought. At the end of the Qing Dynasty, the concept of "national" had been put forward, "person" as individuals had been concerned, the concept of "person" begun to be highlighted. Up to the "May Fourth" period, the discourse of "individualism" highlights the personal value. People had prefer to pursuit personality independent, personality liberation and self realization, such as "people's Literature" and "children discovery".

The third part summarizes the manifestation of the spirit of "cultivating people" in the national language education. Mainly displays in the follow aspects: the primary goal of Chinese education is to develop the students' ability to express ideas freely; the teaching material of Chinese should regard students as the foremost thing and the content must be derived from life; teaching methods should mainly focus on speech, discussion and self-study; the relationship between teachers and students should be improve and build a harmonious equality and together progress relationship.

The fourth part, around the theme of "cultivating people", I elaborate the Chinese educator's view of education of the "May Fourth" period. Taking Li Jinxi, Liang Qichao, Hu Shi, Ye Shengtao and Lu Xun for example, I study respectively their thoughts of education objectives, teaching methods, teaching materials and teacher-student relationship. This part is the key of the thesis, only having a deep understanding of this kind "cultivating people" education thought, can we better make it work for us.

The fifth part is enlightenment taken from the advanced education thought of Chinese educator in the "May Fourth" period . We should re-examine and think about the current reform of Chinese education, and from the educational objectives, teaching materials, teachers and teaching to explore the Chinese education.

KEY WORDS: “cultivating people”; mandarin Chinese education; mainstream education concept

目录

摘要.....	I
ABSTRACT.....	III
绪论.....	1
(一) 研究背景: 国民语文能力亟待全面发展提高.....	1
(二) 选题缘由: “五四”语文观念有助创新教育.....	1
(三) 研究综述: 梳理归类语文教育家的观点.....	3
1. 研究现状分析.....	3
2. 研究的不足.....	7
(四) 核心概念界定: “国文”“国语”历史沿革.....	8
1. “国文”“国语”概念的出现.....	8
2. “国文”“国语”教育主流观念.....	10
(五) 研究意义: 以史为镜促进当今语文教育发展.....	11
1. 理论意义.....	11
2. 实际意义.....	11
(六) 研究方法: 以史料文献为基础综合分析研究.....	11
1. 文献分析法.....	11
2. 比较分析法.....	12
3. 历史研究法.....	12
一、“五四”时期国语国文教育的整体概况.....	13
(一) 教育变革: “新教育宗旨”、“新学制”出台.....	13
(二) 言文一致, 重视口语: 国语运动和白话文运动.....	14
(三) 杜威“儿童中心主义”思想的传入和深远影响.....	15
二、“立人”起源: “人的发现”.....	18
(一) 清末民初: “国民”主体意识唤醒.....	18
(二) “五四”时期: 个人主义话语出现.....	19
1. “人的文学”: 为人生的文学创作.....	20
2. “儿童的发见”: 儿童即独立个人.....	21
三、“立人”主流教育观: 表达自由、人格独立、个性解放.....	23

(一) 培养自由表达思想能力为主的目标观.....	23
(二) 源于生活、以生为本的教材观.....	24
(三) 以演说、讨论、自习为主的方法观.....	27
(四) 人格平等、互促共进的师生观.....	28
四、“五四”时期各语文教育家的教育观.....	30
(一) 开创者黎锦熙语文教育观：“文言一致”、“四项共通”.....	30
1.救济儿童：主张文言一致，大力推广国语.....	30
2.语文教育目标观：“四项共通”、全面发展.....	31
3.语文教学方法观：注重自主、培养兴趣.....	33
4.语文教材观：以儿童为主体.....	39
(二) 救国者梁启超语文教育观：“培育新民”、“人格培养”.....	41
1.“培育新民”之救国思想.....	41
2.“圆满人格”——“三达德”的语文教育目标观.....	42
3.“趣味教学”——“教人以方法”的语文教学方法观.....	43
4.养成“人的关系”的师生观.....	45
5.求真求实——“文人合一”的作文教学观.....	47
(三) 教育家叶圣陶语文教育观：“修辞立诚”、“求真求实”.....	49
1.教学实践为叶老提供新思想沃土.....	49
2.语文教育目标观：“学语文就是学做人”.....	50
3.语文教材观：合学生“口味”、为学生所需.....	52
4.语文作文观：“求诚”以立己.....	54
5.语文教师素养观：修炼自我、研究教学.....	56
(四) 改革者胡适语文教育观：“自由表达”、启发智德.....	58
1.语文教育思想的基础：“健全的个人主义”思想.....	58
2.语文教育目标观：“自由发表思想”、健全个人.....	59
3.语文教育方法观：尊重学生的主体地位.....	61
4.具体教学观：求智识中学做真性情之人.....	63
(五) 民族魂鲁迅语文教育观：“致人性全”、“张扬个性”.....	66
1.语文教育价值观：改造国民、立人救国.....	66
2.语文教学观：“致人性于全”.....	69

3.师道观：平等待生、关爱学生.....	73
4.审美教育：以美育人、以文化人.....	74
五、“五四”时期语文教育主流观对当代语文教育的启示.....	77
（一）重构语文目标：“重思立言以立人”.....	78
1.以“思”为内核，提高学生思想创生力.....	78
2.以表达为本，超越“听说读写”.....	79
（二）重塑语文教师：“以身立教”、育人为本.....	81
1.以人格养成学生之人格.....	81
2.“善学”与“善教”.....	83
（三）重编语文教材：以儿童为本的原则.....	85
1.明确把握教材性质.....	85
2.教材选文要“文质兼美”.....	86
3.教材编写要灵活有美感.....	86
（四）重建语文教学：以学生发展为旨归.....	87
1.阅读教学：与文交流、发现自我.....	87
2.写作教学：真情表达、找回自我.....	90
3.口语教学：自由表达、凸显自我.....	92
结语.....	94
参考文献.....	95
攻读学位期间的取得的研究成果.....	100
致 谢.....	101
浙江师范大学学位论文诚信承诺书.....	102
浙江师范大学学位论文独创性声明.....	103
学位论文使用授权声明.....	103

绪论

（一）研究背景：国民语文能力亟待全面发展提高

全球化背景下，国际竞争变得越来越激烈，国家间的竞争逐渐从军事竞争、科技竞争扩展到文化软实力的比拼上来。增强国家文化软实力，把我国建设成文化强国是增强我国综合国力的应有之义和必由之路。而母语，它从来就是国家文化活动中最具有创新潜质和增值前景的特殊符号，母语在社会空间的表达力活跃程度极其深刻地构成国家文化发展的活力指数，标志着国家文化发展创造的前景。因此，语文教育作为发展国家文化的重要工程，必须积极进行改革，顺应时代的发展需求。

语文单独设科已有一百多年的历史，我国的语文教育在逐步实现从传统语文教育向现代语文教育的历史性演变过程中不断发展自己，完善自己，取得了长足的进步和巨大的成绩，但毋庸讳言，语文教育一直受到来自各界的争议和批判，当前语文教育存在着严重的问题和弊端，国民的语文能力亟需全面提高。由此，我们不得不对语文教育进行深入反思，寻找改革的现实路径。潘新和在《语文：表现和存在》中说：“语文界对价值理性的隔膜和排斥，是整个时代的语文教育文化观念使然。”^①长期以来，语文界推崇的是有“实效”的语文基础知识的授受与技能的重点训练，看重的是教法的研究，理性的眼睛被遮蔽，对于语文教育基础理论的思考常被忽视。然而“一个民族要想登上科学的高峰，终究是不能离开理论思维的”^②，语文教育要成为一个成熟的学科，改革之路要想顺利进行，尤其需要对其进行理性的思考，探索语文教育的本质问题，思考语文教育的性质是什么，语文教育目标何在，以及由此衍生出来的方法观、教材编写观、教师素养观等一系列语文教育具体问题。

（二）选题缘由：“五四”语文观念有助创新教育

关注历史人物的研究，说到底还是关心语文教育历史发展在当下的延续，因此

^①潘新和. 语文：表现与存在（上卷）[M]. 福建人民出版社，2010. 3.

^②恩格斯. 马克思恩格斯选集（第四卷）[M]. 人民出版社，1995. 285.

我的研究一方面尊重历史“实然”，另一方面也更选择对历史人物思想的“发现”，把自己的新思考、新观念和历史的思想观进行跨时空的衔接，发现一些对当今教育有启发性的思想养料，以便催生更丰硕、更健壮的语文教改新思想新观念。

在现代语文教育史上，出现了许多语文教育大家，他们对语文教育一系列问题都提出了自己的看法和见解，他们的思想和实践对当时乃至当今的语文教育产生了很大影响。尤其在“五四”时期，社会发生了巨大的变化，教育也随之发生了很大的改变，此时是整个中国教育由传统向现代转变的关键时期，更是语文学科教育现代化的开启时期，现代语文教育开始脱胎于传统的集经、史、哲、社会科学、自然科学于一炉的大语文教育。“五四”新文化运动作为一次彻底的反帝反封建的革命运动，提倡民主与科学，提倡新文学与白话文，提倡新道德与新文化，对当时的中国人民起到了巨大的思想启蒙作用，使自由、民主、平等的观念深入人心。“五四”新文化运动倡导的个人主义使得整个社会青春洋溢、充满活力、充满个性，强调个人人格独立的重要性，推崇个人权利的神圣不可侵犯，“人立而后凡事举”的推崇把“立人”思想渗透到了各个领域。

语文教育观念是特定社会文化背景下的产物，必定受到当时社会思想文化的影响，在自由开放的时代背景下，敢于创新、解放个性、追求自由的“五四”精神在很大程度上决定了语文教育思想，此时的语文教育观念具有独特性和一定的代表性。“五四”时期的语文教育主流观念主要表现为自由表达为本，强调人的自由解放，强调个性的发挥，认为语文教育的目标就是解放学生思想，唤醒学生的表达意识和表达天性，培养学生自由表达思想的能力，以达思立言来达到立人的目的。在教学方法上主张采用“活的教学法”，以讨论和演讲的方式进行教学，营造和谐宽松的教学氛围。在教材编排上，注重以儿童生活为中心，要求适合儿童学习心理，促进儿童身心的健康发展。在师生关系上，强调要培养“人的关系”，反对把教师看作是传授知识的机器，学生看作接受知识的机器，师生之间应该是独立人格基础上民主平等的关系，教师要“言传身教”，对学生进行人格陶冶。虽然各语文教育家对具体语文问题的看法会有细微的差别，但从主流上来说，他们的思想观点有其内在的一致性，都主张语文教育要以“表达为本”，培养学生基于自由人格，言语生命的表达力。这些主张对当今语文教育具有巨大的指示和借鉴作用。海德格尔说过：“语言是人存在的家园”，潘新和也说：“言语，是

人的原欲，是人的借本属性，是人区别于动物的种差”。人因言语表现、创造而生存、存在，人的生命，即言语生命、精神生命。能言善说，便是‘人的证明’，是人的类特征的基本表征，“语文——说、写，是人的确证、人的自证。”^①语文教育是一个个言语生命不断被发现、不断成长、不断完善的过程，语文教育首先就要尊重这种生命主体的言语需求，激发言语动机，最终培养出具有深刻思想性、高度审美性的言语表达能力的学生，最终达到“立人”的教育目的。

（三）研究综述：梳理归类语文教育家的观点

语文教育观念是对语文教育系列问题提出的基本观念和看法，包括语文教育目标观、教学方法观、教材编写观、教师素养观等有关语文学科的基本观念。其中，语文教育目标观是最为基本的观念，它内在的规定了语文教育的内容、方法、实施途径，是贯穿于现代语文教育发展史的一根主线。语文教育主流观念是指某一时期最具代表性的关于语文教育的基本看法和观点，主要体现在语文教育家关于语文教育基本问题的看法上，同时也通过当时的教育大纲以及教育政策等体现出来。

1. 研究现状分析

本研究是以“五四”时期语文教育家作为研究的基础和主线，因此，对于具有代表性的语文教育家的观点进行全面把握特别重要。对研究现状的把握大致可以包括以下几个方面：语文教育家专著的整理以及在论著中所体现的语文教育基本观点、关于语文教育家思想的研究著作与期刊论文、语文教育史的研究。

（1）语文教育家专著整理以及在论著中所体现的基本观点

自20世纪初以来，黎锦熙、梁启超、叶圣陶、胡适等人的大量著作被后人进行整理，并出版发行，这些论著蕴含了教育家们丰富的语文教育思想，通过对这些文献的梳理与研读，可以发掘他们对于语文教育基本问题的看法与主张，从而更进一步探析五四时期主流语文教育观。

在黎锦熙方面，黎锦熙现代汉语专业研究的第一部文集《黎锦熙文集》在2007年出版，由黎泽渝、刘庆俄主编，这里边包括了他的《新著国语文法》、《国语运动史纲》、《字母与注音论丛》等六部重要著作，反映了他比较完整系统的现

^① 潘新和. 表现和存在[M]. 福建人民出版社, 2005:10.

代汉语理论体系,是他为语文教育领域所做的巨大贡献。另外,黎泽渝、马啸风、李乐毅编的《黎锦熙语文教育论著选》中收录了“新著国语教学法”和“新国文教学法”,集中体现了他关于国语教学的一些基本观点。作为推动国语运动的核心人物,他从一个比较高的层面对国语进行研究,在《新著国语教学法》中创造性的提出了“国语要旨”,把“国语要旨”分为“语文方面”和“心意方面”两方面,“语文方面”从形式上包括理解和发表两个层面,在“发表”方面,提出要用语言和文字来发表己意,也就是能说、能作、能写。“心意方面”从实质上包括“扩充智识与经验”、“启发想象与思想”、“涵养感情与德性”三个方面,以用来辅助锻炼人格。这一框架不仅体现了他语文教育研究的高水平,同时也说明受“新文化运动”以及实用主义教育思潮的影响,提倡用语言和文字来自由表达思想,培养学生的语言表达能力、口语交际能力和写作能力,注重学生个性和趣味的养成。此外,黎锦熙先生还就教学方法、教材编写等提出了很多富有开创性的建议。他主张精读与副读本相结合,在精读教学过程中着重培养学生分析、理解、鉴赏的阅读能力,通过副读本,培养学生广泛的阅读兴趣,扩大学生阅读量。在教材编写和使用上,他主张根据社会需要和学生需求不断更新教材,教材并不是教学的终点,教师要灵活处理教材,充分利用其它教学资源,以便更好的教学。

在梁启超方面,他有着长期丰富的教育实践经验,从1891年开始,就分别在湖南时务学堂任中文总教习,创办东京高等大同学校,随后又在清华学校、东南大学等高校从事教育,这些经历使他的语文教育思想更加成熟,更加体系化。关于语文教育方面的著作相当之多,如《变法通议》、《新民说》、《论教育当定宗旨》,这一类反映了语文教育宗旨和指导思想。在《教育与政治》、《学问之趣味》、《为学与做人》又集中体现了他的人才观、教法观、教师素养观、师生观等,尤其是《作文教学法》、《要籍解题及其读法》关于具体教学策略更是鞭辟入里,见解非常独到。他强调教学“最要紧的是拿怎样得着结果的方法教人”^①,特别注重教学方法的传授,在《读书分月课程》中提出精读与博览相结合的读书方法,在《自由讲座之教育》里,批判了当时师生关系的恶劣,强调要在学校、教师和学生之间建立一种新型的“人的关系”,培养学生的人格。这些论著

^① 梁启超. 作文教学法[A]. 饮冰室合集·文集之七[M]. 北京:中华书局, 1989. 46.

反映了梁启超关于语文教育的真知灼见的思想观点。另外，梁启超注重以学生为主体，注重学生人格精神的养成，注重教学方法的趣味性和有效性等都是和当时中西思想交融、民主自由的社会大背景相契合的，他的读书观、教法观与同时代的黎锦熙、胡适等人有着惊人的相似之处，这和当时的社会背景、教育环境、学术氛围有着密切的联系。

在胡适方面，后人对胡适论著进行了整理，通过对《胡适文集》、《胡适学术文集》等论著的研读，我们可以非常深入的了解、探讨其语文教育观，为我们进一步研究其语文教育思想提供全面的背景知识。胡适在《如何可使吾国文易于教授》的论文中指出：“汉文所以不易普及。其故不在汉文，而在教之之术不完。”^①特别强调了教法的重要性。在《文学改良刍议》中提出了“八不主义”，“八不主义”要求摆脱言语的束缚，解构传统的旧思维方式，强调自由自主的精神，最终实现人的自由发展。另外，《中学国文的教授》一文则体现了胡适先生关于国文教育目标、教法、教材等系统完整的语文教育思想。他指出中学国文的目的是要“人人能用国语自由发表思想……”，“自由发表思想”体现了胡适“有价值”“有生命”“有人格自由”的语言观。同时，他还提倡用“活的教授法”来教授国语文，如“学生自修”、演说、辩论的方式进行国文教学，“活的教授法”受到新文学运动倡导的自由解放思想的影响，胡适的这些独到的见解正意味着要重视人的解放，要提高人的言语生命意识、表达意思，表达出自己心中最真实、最真切的想法，让每一个学习主体都能获得言语的自由，生命的自由。

在叶圣陶方面，《叶圣陶语文教育论集》、《叶圣陶教育文集》、《叶圣陶集》等一系列著作全面详尽的收集了叶老先生关于教育以及语文教育丰富的学术研究成果，也包括他在文学领域、编辑出版等的一些学术成果。叶老先生非常强调为人生的教育，反对“代圣人立言”，批判传统教育无视学生的发育成长，把圣经传教作为幌子，把学生逼上了追逐名利俸禄的道路。他认为培养阅读能力和写作能力应该是国文教学的两大首要目标，而且“阅读是自己的事”，所以要着力培养学生的自主阅读的能力。另外，叶老先生特别注重学生人格的陶冶，认为写文章时，要“求诚”，只有内心特别需要“表白”时才发表，这种发表是真性情的自然流露，而且也是合乎生活的实际，合乎真切的情理的。在教法上，主张

^① 胡适. 如何使吾国文言文易于教授. 胡适全集（第28卷）[M]. 合肥：安徽教育出版社，2003：245.

以学生的预习讨论为主的学习方法，逐句讲解、记忆、背诵的教学方法只能桎梏学生思维。在教材观上，认为教材只是教师上课的重要凭借，关键还在于教师要善于运用。如果教师视教材为“圣经”，囿于教材，教给学生的是僵化的教材，那学生的思维也将是僵化的。叶圣陶的这些语文教育观念明显是新文化运动的产物，其“求诚”“为己”的语文教育观与当时“人的解放”核心观念紧密联系。

其他语文教育家夏丏尊、朱自清、鲁迅等人也都提出了独特的观点。夏丏尊把语文看作一种工具，学习国文的目的就是为了获得运用国文的能力，能自由准确表达自己的思想。朱自清则认为语文教育的目的在于养成读书习惯，发展学生思想，培养情感。

（2）关于语文教育家思想的研究著作与期刊论文

关于黎锦熙的研究，著作有《黎锦熙先生诞生百年纪念文集》，同时有比较多的硕士学位论文对其思想进行了比较深入的研究，如吴婧的《黎锦熙语文教育思想的研究》、吉林大学毕琳琳的《黎锦熙语文教育思想的研究》、上海师范大学的王方的《论黎锦熙语文教育思想》等。关于胡适的研究，《现代学术史上的胡适》，余英时著的《重寻胡适历程》等著作对胡适先生进行了比较全面的介绍，另外，赵海红的《论胡适的教材观》、张瑜《胡适语文教育观对当前语文教学的启示》，钟意菁《胡适语文教育思想及其现实意义研究》，以及王梦《胡适语文课程与教学思想研究》，这些学位论文则比较全面深入的对胡适的语文教育观进行了分析阐释，有助于我们对其思想观念进行准确的掌握。关于叶圣陶语文思想的研究，董初菊著的《叶圣陶语文教育思想概论》，这本书系统介绍了叶圣陶语文教育思想的形成以及理论体系。另外，顾黄初的《语文教育论稿》在语文教育的研究上学术水平非常高，为后世更深入全面的了解和进一步研究叶圣陶语文教育思想提供了很好的文献资料和参考依据。关于叶圣陶语文教育思想的硕士期刊论文也特别多，如徐龙年研究叶圣陶语文教育思想的前瞻性，刘喻的硕士毕业论文对叶圣陶语文教育思想的探析，马丽华对叶圣陶语文教育思想的产生及启示进行了研究，罗先友则研究叶圣陶语文教育思想中的四个基本点，等等。关于梁启超的研究，既有很多书籍也有很多学位论文，比如上海师范大学李华重点研究了梁启超语文教育思想以及中学语文教学的指导意义，西南师范大学李碧丹的《梁启超语文教育思想研究》和湖北大学程春梅的《梁启超语文教育思想研究》等也

都对其思想进行了深入探析。

(3) 语文教育史的研究

本研究的核心内容是“五四”时期中国语文教育主流观念的探索,因此关于语文教育的历史研究非常重要。目前为止,有影响力的相关著作有李杏保、顾黄初编著的《中国现代语文教育史》,把现代语文教育分为以下几个阶段:清末民初与现代语文教育的发端、“五四”时期与国语教育的兴起、抗日后国统区与解放区的国语国文教育。此书比较详细的记载了现代语文教育的发展情况,通过此书可以比较清晰的了解其发展脉络。另外,王松泉主编的《中国语文教育史简编》,分别从古代、近代和现代详细阐述了语文教育的几个发展期,《中国现代语文教育百年事典》则把1901年到2000年所发生的语文教育大事件进行了非常详实的整理、记录。《二十世纪前期中国语文教育论集》收录了1909年到1949年期间关于语文教育的论文。林孙珍、诸葛彪编著的《中国语文教育史探究》以历史为研究对象,一方面反映语文教育发展的历史轨迹,总结发展进程中的经验与教训,另一方面努力探求历史规律,让我们可以了解我国语文教育的历史沿革,了解每一时段的发展特点,掌握其发展的一般规律。

除了研究语文教育史的著作外,还有大量关于语文教育史研究的再研究的期刊学术论文,如刘正伟、顾黄初写的《关于中国语文教育史研究的对话》,刘天瑜对耿红卫先生的《中国语文教育史教程》进行的再研究,徐林祥,朱敏合写的《论顾黄初先生的现代语文教育史研究》等,大量的再研究也是我们考察历史、获得审视语文教育历史的新视角,更能客观全面的把握历史。

2. 研究的不足

很多学者都从不同层面、不同角度对语文教育家的思想以及不同时期的语文教育观念进行了研究,为本论文的研究提供了不同的思路和丰富的资料,具有重要的借鉴意义,能帮助本研究进行得更为系统深入。然而,作为新的研究,既要看到前人的优秀研究成果,同时也要进行反思,发现和总结研究现状的不足,以求突破前人的研究,取得具有一定价值的新研究成果。

(1) 研究对象比较孤立

很多研究仅仅关注著名教育家的思想,如叶圣陶、夏丏尊、朱自清等人的思想,而往往忽视重要时期中产生的很多语文教育家,比如,在“五四”时期前后

就出现了很多非常具有代表性的语文教育家，其中倡导国语运动的黎锦熙，“五四”时期主张进行白话文教学的胡适，还有倡导人格教育，培育新民的梁启超等等，这些教育家的语文教育思想对当时产生了很大的影响，对当今的语文教育也有很大的借鉴意义。然而，通过文献搜索研究发现，对清末民初时期的语文教育研究很少。因此，要更好的进行语文教育改革，需要了解语文教育的历史，“五四”时期是一个非常特殊关键的时期，政治环境比较自由，思想自由开放，关注人的主体性，倡导民主与科学，当时的语文教育观念对现今语文教育有指导意义。因而，在研究这一阶段的语文主流教育观时，既要抓重点核心人物，同时不能忽视对语文教育有影响的人物思想的研究，否则将可能导致研究结论的偏差和不完整。

另外，关于五四时期语文主流教育观的研究，大多仅停留在个体思想的研究，着重对单个教育家的思想进行研究，却忽视了语文教育思想家与同时期其他教育家们在思想上的一致性或是差异性。在对语文教育思想研究时，很少联系当时社会背景，缺乏对当时经济政治国际背景的分析，因而，所得的研究结论可能会存在一定的偏差。

（2）缺少人格研究

在很多关于现代语文教育思想或观念的研究中，研究者总是尽力表现一个完整的体系，关注目的观、教学方法观、教材观等方方面面，却唯独忽视语文教育家的人格精神。无论是黎锦熙、胡适、梁启超还是叶圣陶等，他们身上都散发着丰富和完善的人格魅力，比如叶圣陶强调的“修辞立其诚”的语文教育主张，胡适主张的“自由人格”等，对这些教育家的人格进行研究不仅能更加深入透彻的了解其语文教育思想，而且对于如何看待语文教师、如何改造语文教师具有非常重大的教育意义，重视人格的研究应当作为语文教育观念研究的重要环节。

（四）核心概念界定：“国文”“国语”历史沿革

1. “国文”“国语”概念的出现

随着清末废科举、兴学堂等的各教育制度改革，我国现代的各门课程开始纷纷开设。追溯到清末，语文课程类的相关课程有“习字”、“读经”、“作文”等，是语文课程的雏形。在不同的历史阶段名称不一样，语文课程经历了“中国文字、中国文学”-“国文”-“国语”-“语文”的变化历程。1904年，第一个

由政府正式颁布的“癸卯学制”，低等小学堂、高等小学堂和中学堂都设有“读经讲经”、“中国文学”等各类语文学科。“读经讲经”课虽然仍未被废止，但“中国文字”、中国文学“已经有很明确的语文学科特点，教学内容、教学目标和教学方法等都有了较为具体详细的规定。因而，“癸卯学制”的颁布也被公认为是语文独立设科的开始。之后，由于“中国文字”和“中国文学”这两个名称不能完全涵盖语文学科的内容，就有人提倡将这两个名称合并，改称为“国文”。早在1906年《学部奏请宣示教育宗旨折》中，“国文”这一名称就被明确提出。随着“读经讲经”科的废除，“国文”最终取代了“中国文字”和“中国文学”，语文学科开始从经学中独立出来，其教学目的和教学内容也更加明确，如1909年的《学部遵拟检定小学教员章程》中明确规定“国文”科的主要教学内容是讲读和文法要义。1912年，“壬子-癸丑学制”规定“国文”的要旨就是让学生学习语言文字，培养表达思想的能力，同时启发学生智德，此时，“国文”这一名称已经广泛被使用。

随着“国语运动”和“白话文运动”开展的深入，文言一致的呼声越来越高涨，因为文言文使用起来不方便，脱离实际生活常用的口语，主张用书面语和口头语一致的白话来代替。“国语”教科书，“国语”教学、“国语”课程文件开始出现。1917年蔡元培在《征求会员书》竭力主张国民学校的教科书一定要改用白话文体，胡适则提出“国语的文学和文学的国语”，主张要用国语来做文学，并通过这样的文学形式来推动国语的统一。钱玄同与刘半农也在《新青年》上提出了他们的主张，认为要实现国语的统一，国文必须改成国语，尤其是年龄小的学生，更应该专读白话文的书，从小培养他们说“国语”的能力。黎锦熙就“国语”和“国文”的含义以及他们之间的区别做了非常详细深刻的解释，他认为“国语”就是一种言语，就是用声音来表达思想和情感，而“国文”是一种文字，一种符号，无法灵活贴切表达人的思想，所以国语比起国文要灵活得多。黎先生甚至还把国文比作古董，把国语比作现金，现金才是人们生活中最需要的东西。可见，“五四”时期的国语运动旨在废除文言文，用白话文来自由发表思想，进行交流。这种主张反映在语文课程上，在名称上，把“国文”改为“国语”；在课程教学目标上也有实质性的变化，即把每个人能用国语来自由表达、传达自己的思想看作是首要的目标；在教学方法上，则主张通过“演讲”和“辩论”两

种最为实用的方法来进行教学，旨在让学生更好地学习语体文，培养学生自觉表达个性思想的能力。

“五四”时期，尽管国文教育改革呼声不断高涨，也进行了很多实质性的改革，但“国文”作为语文学科的名称一直使用，直到“五四”后，1920年教育部正式规定“国语”取代“国文”，“国语”才最终成为语文学科的主要名称。所以，总结语文学科名称的变化，“五四”前期，“国文”是语文学科的统一名称，到“五四”后期，则是初等小学堂称为“国语”，高等小学堂和中等学堂称为“国文”。

2. “国文”“国语”教育主流观念

教育观念就是不同的教育主体在一定的教育实践中对教育问题所形成的基本认识和看法。教育观念涉及到教育很多方面的问题，从教育观念的核心层面来说，教育观念包括对教育目的、教育性质、教育功能以及教育价值等一系列本质问题的思考。从教育具体问题层面来讲，如何进行教学、教材如何编写，师生关系如何看待等这些实际问题也是教育观念所包含的内容。总的来说，教育观可以理解为：从教育的性质、作用、目标或内容、教学方法、手段、评价等维度，结合具体的教育实践，对教育相关问题所提出的认识或看法。它包含教育性质观、目的观、教法观、教材观、师生观等在内的一系列观点。

“国文”“国语”教育观念则指的是关于“国语”“国文”教育的性质、目标、教学方法、教材编写以及师生关系等一系列问题的观点和看法。本文着重研究的是“五四”时期最典型最具有代表性的，能够反映“五四”时代特点的“国文”“国语”教育观念。从社会学的角度来说，社会上的精英人物对于主流思想观念的传播和发展发挥着巨大的作用，他们通过明确清晰的概括、表述并传播自己的思想观念，从而影响其他广大社会成员，使之成为一种社会主流观念。同理，在教育领域，社会精英人物同样推动了教育主流观念的形成，一方面，他们会主动提出甚至传播某种先进教育思想，从而促成某种主流教育观念的形成和延续，另一方面，他们还会主动将某种思想观念应用于教育实践，最终影响教育制度的变迁。因此，要研究一个时代的主流教育观念，关键就是要研究当时社会的精英人物，也就是对当时社会教育做出巨大贡献、产生深远影响的教育理论家、教育实践家。

因此,本论文所研究的“国语”“国文”教育主流观念是以研究“五四”时期主要社会精英人物代表的教育观为切入点,对黎锦熙、梁启超、胡适、叶圣陶等人关于当时“国语”“国文”教育思想观点进行研究,以考察“五四”时期的语文教育状况。

(五) 研究意义: 以史为镜促进当今语文教育发展

1. 理论意义

(1) 通过梳理分析“五四”时期语文教育主流观念,对传统语文教育观念进行总结分析,借鉴其优秀的语文教育观念,最终发展以培养学生思维力和表达力为核心的语文教育新目标观、方法观、教材观等,为当前语文教育的发展提供一些新的思路和途径。

(2) 当前对语文教育观念的研究比较薄弱,尤其是对某一历史时期的语文教育观念进行研究的几乎没有,通过研究“五四”时期语文教育的主流观念,可以丰富和深化语文教育观念的理论研究,填补语文教育观念演变研究的学术空白。

(3) 对于语文教育工作者而言,了解“五四”时期语文教育的历史,可以树立一种历史的教育视角,通过历史这面镜子来反思、批判并更新自己的教育观念。

2. 实际意义

(1) 探讨和评析“五四”时期中国语文教育主流观念的发展,总结利弊,有利于推动当前基础教育课程改革和教学改革。

(2) 能更好的对现行语文教育观念和语文课堂教学模式进行批判性反思,戒除语文教师囿于已见的教育观念偏差,指导语文教育工作者更好的开展教育实践。

(3) 在全球化背景下,更新语文教育观念,培养符合时代要求的新一代青年学生,提升国家的文化软实力和竞争力。

(六) 研究方法: 以史料文献为基础综合分析研究

1. 文献分析法

通过阅读大量相关书籍以及期刊文献为论文写作提供史料,包括有关教育

史、当代社会发展历史、语文发展史、教育社会学等方面的书籍，对相关资料进行整理分析，了解“五四”时期的社会历史文化、政治思想、教育思想等，以便更深入把握“五四”时期国语国文教育观念的产生原因、主要代表性观点、影响因素以及对当时教学的影响，并对当今语文教育的改革发展提供指导与借鉴。

2. 比较分析法

“五四”时期是古今中外多种思想文化不断碰撞交融的时期，很多思想界、教育界的大家对语文教育也持有不同的观点。通过对不同语文教育家关于语文教育基本问题的观点、看法进行比较分析，包括语文教育性质、目的、教法、教材等一些列主张，了解其共性和区别所在，以便更准确把握“五四”时期语文教育的主流观念。

3. 历史研究法

本研究以“五四”时期的语文教育观念为研究中心，运用历史资料，书面记录，包括书籍、报纸、期刊、日记、信件、文稿、会议记录等等，对“五四”时期的大量史料进行梳理、分析、归类和总结，全面客观掌握信息，并揭示当前语文教育存在的问题，以史为鉴，反思当前语文教育改革，力促语文教育健康发展。

一、“五四”时期国语国文教育的整体概况

（一）教育变革：“新教育宗旨”、“新学制”出台

1911年爆发的辛亥革命，尽管因为革命不彻底，历史条件的局限等种种原因而失败，但其产生的影响和价值是不容忽视的。它不仅是中国近代政治上的一个伟大转折，而且对我国的思想文化、教育也产生了巨大的影响。辛亥革命作为中国历史上第一次反帝反封建的革命运动，猛烈批判了包括封建家族制度、宗教等级制度、纲常伦理制度等一系列制度在内的传统封建制度，否定了根深蒂固于人们头脑中的传统封建思想。先进革命者所宣传和倡导的民主、平等、自由思想慢慢深入人心，使人们的公民意识、主体意识、权利意识开始觉醒并得到提高。另外，辛亥革命后，教育也发生了很大变革，新教育宗旨的颁布、新学制的制定、教科书编写的改革等使得教育领域发生了巨大变化。人们思想观念的变化和教育上的改革，毋庸置疑对语文教育发展产生了深远影响。

1912年，民国建立，新教育宗旨被颁布，主张“注重道德教育，以实利教育、军国民教育辅之，更以美感教育完成其道德”，这一教育宗旨顺应了培养新人才的时代要求，体现了追求人的全面发展的教育理念。其中的“道德教育”倡导自由精神、人格平等和仁爱思想，“美感教育”即艺术教育，蔡元培曾说，教育家要通过美感教育来陶冶学生的情操，让学生感受美、体验美、极大的丰富学生的精神世界。很显然，新的教育宗旨不同于以往“忠君、尊孔、尚公、尚武、尚实”旨在控制学生的旧教育宗旨，它承认了个人的自由、人与人之间的平等，关注到了学生作为完整个人的多方面发展，人在教育中的地位得到了空前提高。另外，“壬子-癸丑学制”也根据教育宗旨进行了调整改革，规定男女拥有平等的受教育权、缩短了修业年限、要求教育方法和教材符合学生的心理发展特点，一切以促进学生发展为根本出发点。

这些教育改革，尤其是教育宗旨的制定，反映了辛亥革命后，教育思想、教育理念的变化，最为根本的就是学生作为独立的人，得到了充分的尊重和培养，这与当时资产阶级思想的影响、人的发现是密不可分的。教育中的这种“立人”

思想同样也渗透到了“国语国文”教育中，影响了“国语国文”教育的目标制定，教学方法的改革，以及教材的编写等多方面。

（二）言文一致，重视口语：国语运动和白话文运动

19 世纪末 20 世纪初，发生了两大对语文教育产生重大影响的运动，即国语运动和白话文运动。汉民族语言在长期的历史发展过程中，出现了书面语和口语严重脱节的现象，人们在日常生活中所说的是白话，而书写读的却是文言，这种“文言不一致”导致“能达于上，不能逮于下”，可以资“智士”，却不可教凡民，不仅阻碍了文化的普及，使广大平民尤其是下层民众无法获得更多的知识教育，而且由于汉字繁难导致心智被禁锢，不便于学习交流，表达思想。针对这种现状，一批先进的知识分子就倡导发起了一场旨在创造一种适合下层民众拼音文字的汉字改革运动，也叫“切音字”运动。1892 年，卢赣章提出了《一目了然初阶》，作为第一个切音字方案开启了“切音字”运动，紧接着蔡锡勇、王照、劳乃宣等人也提出了多种切音字方案。

“切音字”特别强调言文一致，“书中之语即口出之音”，主张声音才是根本，“以声音较文字，则文字末也，声音本也”，把“声音”看得比“文字”更为重要从一定程度上提高了口语的地位。“切音字”运动作为国语运动的先声，既全面拉开了国语运动，同时也为它的展开打下了良好基础。为了统一国语，“中央教育会议”通过了王邵廉的《统一国语办法案》，比较具体的规定了音声话的标准、音标等内容，随后，教育部又颁布了“读音统一会章程”。紧接着，蔡元培主持成立读音统一会，并制定注音字母、审定常见字的发音、确定出《国音推行方案》7 条等。为了实现“言文一致”，蔡元培和其他人在北京又成立了国语研究会，加强语言的研究，制定统一的国语标准，国语运动正式在全国全面展开。到 1920 年，国语运动更是深入扩展到学校教育中，1 月份，教育部宣布把全国小学低年级的国文改为国语，4 月正式出版注音字母小学教科书，规定首先就要教给学生注音字母，纠正他们的发音。在《国民学校令施行细则》修正案中正式规定了国语教育的最终目标是要让学生通过学习语言文字的基础知识，启发他们的智慧，培养他们德性，能够自由表达。并要求通过演讲、辩论、谈话等多种形式来练习语言，在正确发音的同时，提高学生的表达力，选择的读本要符合学生的心理，必须是儿童在日常生活中比较熟悉的材料。

胡适《文学改良刍议》的发表拉开了“五四”白话文运动，他提出了文学的“八不主义”，认为文字作为语言的工具，白话文才能充当此工具，而且只有这种“活的工具”才能产生活的文学，也才是文学的利器。随着讨论研究的深入，胡适逐渐意识到国语运动不能仅仅靠汉字拼音的统一来进行，“国语”作为一种“活的语言”，应该广泛被使用，用来进行教育，用它来做文章，让每一个人都能用它顺利进行阅读、交流。就此，他打响了“国语的文学，文学的国语”的口号，宣传二者要紧密结合，因为没有国语的文学是没有生命的，有了文学的国语才能算得上真正的国语。胡适先生看到了文学与国语之间的密切联系，最终使得两项运动呈合流趋势，合力促进语言和文学的大势发展。

“为文学的”的白话文运动和“为教育的”的国语运动，虽然两者是针对不同对象进行的，但都有利于实现言文统一，使得语言的地位在书面书写系统中大为上升，人们也开始意识到文字只是用来记录语言的，它只是一种工具，而语言更是人思想表达最直接的体现，进而颠覆了古代语言文学中长期存在的语言和文字的畸形关系。我们知道，在“五四”之前“语言”是受极其不被重视的，正如梁启超所批判的：“古者妇女谣诼，编为词章，士夫答问，著为词令，后皆为极美之文字，而不知当时之语言”^①。而到“五四”时期，语体文代替文言文、国语标准统一使得语言的地位开始得到扭转，出现了“语言中心主义”的倾向，这种倾向无疑对语文教育中重视“口语”，重表达产生了非常重要的作用。

（三）杜威“儿童中心主义”思想的传入和深远影响

“五四”前夕，杜威来到中国进行学术访问和讲学，在此期间，他对十几个省的教育进行了考察，并在各地进行了几百次关于实用主义哲学、教育等多方面的精彩演说。由于我国的《晨报》、《新教育》、《东方杂志》各大报纸杂志对其演讲大量刊登转载，对其思想进行了的大力宣传，一时间，杜威的思想在中国各界掀起了很大的波澜，尤其是杜威的“儿童中心主义”思想对我国“五四”时期文化教育领域影响甚为深远，最后本土化为“儿童本位”。“儿童本位”思想在“人的发现”的基础上更是重视儿童作为独立个体的地位与价值，人们开始关注儿童的健康成长，重视对他们的培养。

^① 梁启超. 五十年中国近代概论. 梁启超全集(第七集)[M]. 北京:北京出版社, 1999:4043.

杜威提倡要以儿童为中心，他曾把儿童比作太阳，儿童就像是万物的中心太阳一样，教育的重心应该转向他们，教育的一切都应该围绕着他们组织和运行。针对传统教育，杜威提出了严肃的批判，传统学校把儿童排除在教育之外，忽视了儿童的本能、天性、潜在动力，教师只是根据自己的喜好确定教学内容、方式，儿童机械背诵、充当被灌输的容器。这种“无异于强迫没有眼目的盲人去观看万物，无异于将不思饮水的马强迫它饮水”^①的教育在他看来极其愚蠢。因此，杜威极力主张儿童才是教育的中心，把儿童作为学习活动的主体，尊重他们的天性和个性，努力激发他们潜在的学习动力才是教育的关键。儿童的世界也不是我们大人所认为的符合事实和规律的世界，儿童有他们自己的思维方式和行为习惯，有他们自己独特的兴趣、爱好、情感、思想等，教育者不能用成人的标准去要求学生，而应把教育和学生的生活结合起来，满足学生的兴趣，让学生在中学，在活动中生长经验。由此，杜威还提出了单元教学法，把几门科目联系起来分单元进行教学，一切围绕儿童的需要进行教学。

杜威“儿童中心主义”观影响了中国“五四”时期一大批教育思想家的儿童教育观，使我国知识分子从一个新的角度关注儿童，最终推动“儿童本位”观的形成。鲁迅先生猛烈抨击了我国传统儿童教育观，主张“幼者本位”。在《我们现在怎样做父亲》一文中，他指出中国“本位应在幼者，却反在长者”，现在教育应该“以准备改作幼者本位道德”，“一切设施，都应该以孩子为本位”，批判当时社会严重摧残了儿童的天性，孩子虽长大了，却变得呆头呆脑，“不大言笑，不大动弹”，“低眉顺眼，唯唯诺诺”。梁启超也特别重视儿童教育，很早就提出了“人生百年，立于幼学”主张，在“儿童中心主义”思想的影响下，他关于儿童教育的思想理论更加成熟完善，要求废除“锢智慧、坏心术、滋游手”的读经讲经课，主张趣味教学，激发儿童兴趣。为了让儿童能更好地成长，他还亲自参加教材的编写，并为儿童创造了大量文学作品，翻译儿童小说，倡导儿童戏剧。而周作人则在儿童文学上下功夫，大力倡导为儿童写作。在《儿童的文学》一文中，他说，尽管儿童在身心上与成人有着很大区别，但也都是一个完整的人，有它们自己的存在方式和价值，应该拥有属于它们的真正生活。因而，儿童的读物要从儿童的视角和立场去编写，努力创造一个属于他们的世界。叶老先生更是

^① 约翰·杜威. 赵祥麟, 任钟印, 吴志宏译. 学校与社会·明日之学校[M]. 第2版. 北京: 人民教育出版社, 2005: 41.

为儿童编写了《开明国语课本》，从尊重儿童认知心理发展规律、满足他们兴趣需要出发，课文内容以儿童熟悉的生活为题材，使用儿童口语编写，并配有插图，非常富有童趣。

可见，在“儿童中心主义”观的影响下，儿童天性得到了释放，儿童的个性得到了极大尊重，使得未完成的儿童发现与此时“个人的发现”合流。可以说，“儿童的发现”强有力的支持了“人的发现”，对人给予了充分的肯定，从本质上说，儿童本位观就是对人的尊严、存在价值的合理肯定，教育同样要以儿童为中心，这也是教育“立人”思想的发展和具化。

二、“立人”起源：“人的发现”

（一）清末民初：“国民”主体意识唤醒

清末民国时期，出现了现代意义上的“国民”这一词语，“国民”作为个体越来越受到重视。早期的改良派知识分子在探讨西方富强的原因中，总结出西方之所以富强，在于他们的政治制度优于我国，相对于中国的君主专制而言，西方各国更好的处理了君民关系，“民”作为独立的个体得到了关注。薛福成在《出使日记续刻》中说，西方富强在于注重民气、民生、民衷和民财。王韬在《重民上》中也强调到，治理天下，应“以民为先”，只有以民为本，才能国家安宁。虽然他们还没有看到人的独立性、主体性和自由，只是从政权参与的角度重视“民”权，其出发点也只是学习西方的民主政治，让中国富强起来，但随着这一民权的强调，个人的重要性逐渐得到关注，人们开始思索“个人”的存在意义与价值，“人”的概念开始慢慢凸显。

甲午战争失败以后，以康有为和梁启超为主的维新派思想家进行了“百日维新”运动，进一步反思中国积贫积弱的根本原因，提倡学习西方的民主政治，兴民权，由此，对于“民”有了更加深刻的理解和认识，人的自由、人的主体性开始被强调。严复首次提出了“自由”的概念：“夫自由一言，真中国历古圣贤之所深畏，而从未尝立以为教者也。……侵人自由者，斯为逆天理，赋人道。”^①严复在与西方国家的对比中，指出中西之间“自由”观念的差异，强调国家要富强，就要不断“开民智、奋民力、和民德”。康有为等思想家同样也看到了民智和国家富强之间的联系，也强调“开民智”。他指出民智与国家富强有着直接紧密的关系，认为一个国家的强弱与这个国家的人才质量有关，因而须把人才的培养放在一个非常重要的位置上。梁启超则在《新民说》中，对“国民”的性质、内涵做出了比较完备的定义，阐述了“新民”的概念以及“群己”关系，在一定程度上肯定了个人的独立与自由。在《论权利思想》一文中，他又指出“一部分之权利，合之即为全体之权利，一私人之权利思想，积之即为一国家之权利思想。故

^① 严复. 严复集[M]. 北京大学出版社, 1998: 988.

欲养成此思想，必自个人始。”只有给与了每个个体充分的自由，尊重每一个体的主体地位，国家才有可能获得真正的自由，才有可能真正独立。虽然，梁启超最终关注的是国家的独立自由，强调个人的权利自由是以群体发展为最终目的，但在某种程度上凸显了个人生命价值，起到了“立人”的作用。

在探索使国家富强的道路上，维新思想家们发现了民权的重要性，并在此过程中慢慢发掘人的存在，不断深化了对于“人”的认识。此时，对“人”的重视作为一股重要的时代潮流悄然兴起，“人”的个体价值开始从封建伦理道德关系中解放出来。

（二）“五四”时期：个人主义话语出现

“五四”新文化运动前，随着西方政治思想的传入与学习，“个人”的概念开始慢慢潜入人们的意识，特别是一些进步的思想家开始关注“人”的重要性，提倡个性解放，重视个人思想、言论、行为自由，强调人的自我实现。而在“五四”运动中，“个人”主义的话语就更加凸显，对“人”有了更加深刻的认识和理解。

在1914年，杜亚泉在《个人之改革》的文章中提出了对个人进行改革的重要性，他说：“当改革之使成如何治社会，惟考念吾侪之个人”^①，个人的强健、振作、自救、自养、自治才是改革社会，救治社会的关键。虽然杜亚泉“个人改革”的观点有些偏激，但从“新民”培养到“个人的改造”说明对“人”的认识已经有了突破性的进展。1915年，陈独秀所发表的《敬告青年》呼吁广大青年要“自主的而非奴隶的”，做一个有自立能力的人，“以自身为本位”，不要受他人的干预，要有“个人独立平等之人格”。在此他还把人和人之间的关系进行了划分，明确区分了“我”与“他人”，“我”不能隶属于“他人”，否则将沦为受压迫的“奴隶”。高一涵也发表了类似观点，他说：“人之所以为人，即恃此自主自用之资格，惟具有此资格者，故能发表独立之意见，此人品之第一义也”^②。他认为人之所以成为人，是因为有自主的能力，有独立的思想，独立发表意见的能力是人品的第一要义。人基于独立人格的思想力和言说能力是人存在的最基本特征，这里体现了以自由思想、自主言语的“立人”思想。李亦明在其《人

^① 杜亚泉. 个人之改革. 杜亚泉文选[M]. 华东师范大学出版社, 1993:125.

^② 中国社会科学院近代史研究所. 纪念五四运动六十周年学术讨论会论文集[C]. 北京: 社会科学文献出版社, 1980:428.

生唯一目的》一文中，更是非常激烈地抨击了我国传统文化中压制“个人欲求”、“灭人欲”、强调“为公奉献”、遏制人性自然发展的思想，强调“人生的唯一目的”在于追求“个人”的自我实现，追求“自我快乐”，并主张教育要加强“为我”意识的培养。在李亦明看来，如果我们的自由意志受到束缚，我们会感到痛苦，因此要反对教育剥夺学生“为我”的权利，学生也应该维护独立自主的权利。而胡适的“健康的个人主义”尤为真切的诠释了“个人主义话语”，他说，“我所最期望与你的是一种真益纯粹的为我主义”，想要对社会做出贡献，首先得把自己铸造成一块有用的材料。在他看来，“真实的为我，便是最有益的为人”，把人格的独立，意志的自由，个性的发展看做是个人存在的标志和价值。他曾详细阐述了“小我”和“大我”的关系，“个人”作为“小我”有它自己存在的独特价值，会对“大我”即社会产生重要影响，只要“个人”能够得到自由全面发展，社会也就能获得进步，“个人”的作用被抬高到了一个很高的地步。

可见，“五四”新文化期间，对“个人”主义的倡导是显而易见的。从清末民初对“个人”的发现，到“五四”时期，“个人”主义话语的出现，“个人”的价值，“个人”的权利和地位越来越受到关注，并被赋予了崇高的地位。这一时期“个人”主义话语的出现主要体现在政治、文学和教育领域，“人”的文学是其中最为显著性的标志，“儿童的发现”使得儿童文学得以发展，儿童教育观念也发生了很大的变化。

1. “人的文学”：为人生的文学创作

“五四”新文化运动的发生、发展是新文学不断发展成熟的过程，“五四”新文化运动的思想内涵、精神实质必然影响着新文学运动，并通过文学形式等表现出来。用周作人的话来概括“五四”文学，也就是“人的文学”，文学即人学，是人的情感、心理、生活全方位的外在体现和表达。此时的文学，无论文学表达形式，文学内容都以“人”为中心，关注人的存在价值，强调思想个性的解放，追求人性的自由，最终达到“立人”目的。正如郁达夫所说的，“五四运动”发现了“个人”的存在，这是它最成功的地方。同样，“五四”新文学中“个人主义”话语的表达，使得“人”的存在也变得更加有意义。

周作人的《人的文学》是一篇极具代表性和影响力文章，对当时文学内容的创作产生了巨大影响，很多作家受其倡导的个人主义的人道主义观影响，塑造下

层群众形象，关注他们的精神世界。例如，鲁迅的作品重点刻画人，如《故乡》中对于闰土这一人物形象的刻写，对人性进行的深度剖析；胡适的《人力车夫》、许钦文的《疯妇》、王思玷的《偏枯》等对“个人”情感、思想、人格的关注，对自我意识的倡导等，都对当时“个人主义”思想进行了很好诠释。除此之外，文学形式也发生了很大变化，处处彰显着“人”的价值，如胡适在《文学改良刍议》中提出的“文学八不主义”，要求文章不能套用古人的话、不能弄虚作假，做无病呻吟、也无须避俗字俗语而影响思想情感的表达；“五四”新文学常用第一人称来叙事、日记体和书信体的创造；重视作家自我个性的表达等一系列的变化。

表面上看发生在文学领域的这些变化是文学改革的应有之义和必然结果，而究其根本可知，“个人主义”话语已经深深渗透到了文学创造当中，正在传达着“立人”精神。

2. “儿童的发见”：儿童即独立个人

“个人主义”话语的出现，“个人”的发见还突出体现在“儿童的发见”上。“五四”时期以前，儿童往往被看做是“缩小”的成人，人们总是用大人的眼光来看待他们，用成人的标准来要求他们，儿童作为独立个体已经不复存在，作为自由的“人”已经消失，取而代之是儿童作为父母、社会的附庸，在统一标准下成长，毫无自由独立可言。到了“五四”时期，1915年，发表在《新青年》上的文章《青年论》拉开了发现儿童的序幕，这篇文章开头指出儿童是“成人之根基”，既然儿童是成人的根基，那么理所当然应该受到重视，应当得到成人正确对待。周作人强烈批判抹杀儿童、忽视儿童的现象，提倡不仅文学，教育也要以本着“儿童本位”的思想来教育儿童，促进他们的健康成长。首先，儿童作为一个完整人存在，具有作为“个人”的所有特征和权利，另外，儿童还只是个儿童，具有自身独特的生理特点，有他们自己的思维方式和生活方式。成人要尊重儿童的独特需要和思维特点，满足儿童生活趣味需求，从而培养具有独立人格、自由思想、完整的人。鲁迅特别痛恨中国小孩大量“低质量生产”，人们只是机械的生育，不管小孩的培育到的现象。在《狂人日记》中发出呐喊，呼吁人们急需拯救孩子，别把孩子给“吃”掉了，父母和社会成人都要正确对待孩子，理解孩子，遵循他们的天性，解放他们的个性，给他们足够的自由。郑振铎则高亢的激发了

人们为儿童争取自由的权利决心，他说：“我是少年！我是少年！我有如炬的眼，我有思想如泉。我有牺牲的精神，我有自由不可捐。”以第一人称的口吻道出了少年的心声，作为一个少年，有观察能力和自己独立的判断能力，有自己的思想，不应受权威的束缚和压制。

“五四”时期，包括作家、教育家、革命家在内的各知识分子都以强烈的言词批判了不尊重、扼杀儿童的种种“罪孽”，从“人”的角度要求把儿童从封建传统思想中解放出来，宣扬“儿童本位”的思想，倡导儿童也要有自由，儿童的权利应该得到尊重，人格应该得到养护。“儿童的发现”正是“人的发现”深化，把人的发展追溯到童年时期，强调儿童的重要性，其实质也就是要从人的特征出发来尊重儿童、理解儿童、发展儿童，可以说“儿童的发现”的核心和最终目标就是“立人”，把儿童立为独具特点的“完整的人”。

三、“立人”主流教育观：表达自由、人格独立、个性解放

“五四”时期，是一个精神解放、思想自由的时代。“五四”新文化运动作为解放和启蒙思想的运动，不仅使文学与文体得到了解放，更是把人的天性释放了出来，让人们发现“自我存在”的意义，使他们的个性得以解放，主体人格受到尊重，从而成为一个真正自由完整的“人”。“五四”时期“人的文学”和“儿童本位”观内含着“人性”被赋予了更多意义和价值，过去不重视人和践踏人的现象也就得到了清算，并以此为起点，重新建筑“人”的丰碑，重新“立人”。这种“立人”的精神体现在“五四”时期国语国文教育中，体现在国语国文教育的目标、教学方法、教材编写和师生关系等方方面面。

（一）培养自由表达思想能力为主的目标观

“五四”时期各教育家都纷纷针对国文教育目标及具体层面提出了自己的看法和主张。总体概括来说，以培养学生自由表达“自我想法”为主要目标，能够“说自己的话，会说自己的话”。刘半农先生曾从实用主义的角度强调国文教育的目的就是要会看书，会做文章，以表达自己所思所想。要求“作文要有独立之精神”，有自己的思想，而不是前人或他人的思想，因为做文章的意义就在于大胆的表达自己独特的想法，从而凸显个人生命的存在价值。钱玄同在《随感录》中告诫青年学生不要做古人的‘话匣子’，“应该用我们自己的话，写成我们自己的文章”。钱先生同样从做文章的层面强调了“说出自己的意思”的重要性，“言为心声，文为言之代表”，语言是表达心声的，代表的是自己的观点，做文章不能拘泥于形式而束缚了思想情感的表达。鲁迅更是主张“直接表白”，他在香港演讲时号召青年学生“要说现代的，自己的话；用活着的白话，将自己的思想、感情直白地说出来”，不受格式约束，不套用说话模式，直白表达、自由表达。《新青年》作为“五四”新文化的革命阵地，同样发出了很多知识分子关于国语国文教育目标的心声，胡适著名的“八事”主张以及“自由发表思想”的国文教育目标观对“五四”时期乃至以后的语文教育都产生了深远影响。他要求做文章要达到两个目的，即思想和情感，所表

达的思想要高远，所抒发的情感要真挚。蔡元培等人筹划主持了教育研究会，把“国文科”改为“国语科”，教材一律用国语编写，创造大量现代白话文供学生阅读学习，这种改革使白话文成为了新思想的载体，更加方便学生交流思想，表达情感，一时间，学生也都活跃起来了，在各种报刊杂志发表自己意见看法，长期被压制的表达欲望就像突然决了堤的洪水，瞬间爆发了出来，思想个性也得到了极大的解放。

（二）源于生活、以生为本的教材观

教材是编撰者观念的一种塑造和建构，它集中体现了编撰者的教育观念。编写者关于教育目的、学生等的看法和观点都反映在教材内容的选取、教材形式的编排等方面，甚至也反映出当时的教育文化背景。“五四”时期，受新文化运动、西方教育思潮影响，在科学与民主的时代氛围下，国语国文教材呈现出新的面貌，在“以学生为中心”、培养“完整自由人”的教育理念指导下，教材编写者本着“源于生活、以生为本”的原则，为教材内容注入了大量新鲜“血液”，更加贴近学生生活，教材形式也更适合儿童身心特点，富有趣味性和人文性。

1. 大量白话文教材的编写

“五四”时期，随着“五四”白话文运动和国语运动的蓬勃发展和合流，语体文受到了极大的重视和提倡，使用白话文编写教材，以白话文创作的大批优秀文学作品被编入国语教材。1917年，胡适提出的文学革命宣言书“八大主张”，第一次提出了要求用白话文代替文言文进行文学创作的主张，次年他又提出了“国语的文学，文学的国语”改革口号，把白话文与文学紧密的结合起来。随后，为了进一步实现国语统一和“文言一致”，这一革命扩大到教育领域。1920年1月，教育部认为，“若不急使文言一致，欲图文化之发展，其道无由……”^①，提倡国语教育不能再缓，并发布通告，将国民小学的教科书都改为语体文，用白话文来编写，中学和大学的教材也要减少文言文的使用。教育部这一通告一发布，很多出版社都纷纷出版了国语教科书，如《新体国语教科书》、《新法国语教科书》以及《中等学校用白话文范》、《新教育国语读本》

^① 黎锦熙. 三十年来之国语运动[J]. 庄俞, 贺圣鼐编著. 最近三十年之中国教育(下篇)[C]. 上海: 商务印书馆, 1931: 110.

等，这些教科书都大量引入了新创作的白话文学作品，包括鲁迅的小说、冰心的散文、周作人、胡适、蔡元培等一大批杰出作家的作品。这些作品完全不同于传统语文教育所使用的经学教材，传统语文教材主要以“四书、五经”为本，旨在对学生进行儒家道统思想、封建伦理道德的教育，没有从学生发展成长的角度出发来考虑教材内容的选取。而此时的教材，废除了文言文编写的教材，所选取的白话文学作品非常具有生命的气息，清新活泼，贴近儿童的生活，关注的是儿童的心理健康和能力培养。

2. 课文文体多样

胡适曾说：“真正有功效有势力的国语教科书，便是国语的小说、诗文、戏本。”^①随着文学革命的深入开展，不同文体的文学作品开始进入国语教科书，记叙文、实用文、诗歌和戏剧成为了当时最为主要的四类文体，其中的生活故事、儿歌、自然故事、童话、儿童戏剧、小说等都是教材编写者特别关注和喜欢的，尤其是小说最受推崇。胡适把白话小说看作是“‘无师自通’的国语实习所”^②，小说历史久远，是学习国语的好方式。梁启超曾在《论小说与群治之关系》中从培育新民的角度强调了小说的重要性，新国民、新道德、新宗教、新政治、新人格等都必须先新小说，因为“小说有不可思议之力支配人道故”，并把此力归为四种：“熏、浸、刺、提”，小说对读者具有一种强大的感染力，主张用小说特有的艺术特征来对学生进行审美心理教育，体验“自内而脱之”的情感，进而潜移默化的影响学生的价值观、世界观，陶冶他们的性情，使他们精神得到愉悦和充实。叶圣陶也主张青年学生可读小说，并主张把优秀富有内涵的小说编入国文教材中，充分利用小说的文艺性“教人知、教人感”。通过小说的阅读，学生会思考，身入其中去体味，从而获得感悟，因为“小说直接触着人生……青年人渍染既久，其精神也就渐趋高深”^③。另外，生活故事也是教材的一种常见文体，生活故事取材于学生现实生活，大多是学生学习生活中经常遇到或发生的事，这些故事不仅容易激发学生的求知欲，而且还蕴含了一定的道理，能给予他们一定的启发。儿歌具有浅显易懂、语言优美、有节奏有旋律等特点，有利于学生吟诵、对他们进行情感和审美的熏陶。各种文体的编选，尤其是童话、故事、小说、诗

① 胡适. 建设的文学革命. 胡适文集（第2卷）[M]. 北京：人民文学出版社，1998：45.

② 胡适. 国语文学史. 胡适全集（第11卷）[M]. 合肥：安徽教育出版社，2003：200.

③ 叶圣陶. 叶圣陶教育文集（第三卷）[M]. 人民教育出版社，1994：139.

歌等深受儿童欢迎的文学形式，关注学生这一群体的独有特征，从儿童的身心特点出发，尊重了儿童天真活泼的特点，这些内容学生不仅喜欢读，而且对他们的成长发展也有很大的帮助。

3. 内容形式兼顾

1916年《国民学校令施行细则修正》提出教材编写的要求：“宜取平易切用可为模范者，其材料就各科内择其富有趣味及为生活所必需者用之”^①，所选取的教材内容不仅要“平易切用”，学生能够容易理解接受，而且要求有趣有用，教材有趣，学生才愿意读，有用，学生才愿意继续读下去。“五四”时期的国语国文教材也都大致遵循这样的编写意旨和标准，一切以切合学生需要进行选取和安排。在当时比较自由开放的社会文化环境下，大量活跃在教科书编写前线的教育大家们纷纷就国语国文教材编写方式提出了自己的主张和标准，综合概括起来，大都主张要以内容和形式兼顾为原则，不仅内容要丰富，形式也要考虑学生的兴趣。

梁启超针对当时教材存在的弊端，提出了选材标准，要求不选绮靡之文、带帖括气之文、和矫揉造作之文。叶圣陶批判传统的国文教育之所以不成功，就在于教材问题，指出国文教材编写宗旨要“顺自然之趋势，而适应学生之地位”，教材要把学生放在中心位置，顺应学生的天性。他以“真见解、真感情、真艺术、不违反现代精神”为标准编辑了《新学制初中国语教科书》，在这样的标准指导下，他所编辑的教科书不仅具有科学知识体系，而且非常富有情趣。黎锦熙用白话文所编辑的几本中小学国语读本不仅内容编排富有逻辑性，而且形式丰富，清新活泼。考虑到各地区不同的教育情况以及不同学生之间受教育水平和兴趣爱好的差异，他提出了国语读本分正读本和副读本的方案，尽可能的满足不同学生的需求。胡适提出“文理通畅、内容可取”的标准，所选取的课文必须是“有条理有系统的精心结构之作”，必须“由专家依据儿童心理去创作，意境不防荒唐”^②，而且课文材料的选择要特别慎重，因为儿童正处于成长的初期，各种心理还不成熟，并容易受影响，教材选取的读物必须尊重儿童的心理规律，不能对其造成任何负面的影响。教材也开始摒弃传统的哲理教育，开始关注日常生活知识、科学知识的传授，课文大量介绍了具体的世间万物，如长江、高山、蝴蝶、衣物

^① 语文教材研究所：《20世纪中国中小学课程标准、教学大纲汇编》，人民教育出版社，2001：12。

^② 胡适：侮辱回教事件及其处分。胡适全集（第2卷）[M]。合肥：安徽教育出版社，2003：537。

等，向学生普及他们生活当中需要的知识。投孩子所好，“小狗、小猫、小羊、小牛、小马”等走进课文，把他们拟人化，成为课文里头的主人公，告诉儿童知识道理，这些充满童趣的儿童作品情节生动、故事中传达的思想精神也更易让学生接受，让他们与文本进行对话，以促进他们的自我实现。

形式方面也强调从学生的特点和需要出发，尽量采用学生更易接受的方式，语言文字要通俗易懂、清新活泼、注重押韵。出版于1922年的《新学制国语教科书》就是一个很好的例子，这套教科书不仅所选的文学作品大都是儿童文学，而且语言文字的表达形式也都是儿童喜闻乐见的，如第一册的第二课就用了“大狗叫、小狗跳、大狗小狗叫一叫、跳两跳”的语句，不仅押韵，字里行间都非常充满童趣。胡适要求教材“语言文字一定要巧”，这里的“巧”指的是不仅要明白畅晓，还要“匠心独特”合学生的“口味”，用比较浅显易懂得文字表达同样能达到教育儿童的效果，甚至更见效。叶圣陶、胡适等人受杜威“在做中学”思想的影响，为了培养良好的性格和与他人交往的能力，主张教材应多安排游戏活动，把学生从教师手舞足蹈表演而学生默不作声听的课堂状态中解放出来，让学生在游戏中的、在活动中快乐学习，学生不仅能收获知识，还能在活动中增强身体素质、掌握生活技能。另外，教材还采用图文并茂的形式，给课文配一些插图，直观形象，以激发学生学习的主动性和积极性。

（三）以演说、讨论、自习为主的方法观

“五四”时期，随着杜威实用主义教育思想以及其他先进教育理论的传入，我国的教学方法发生了很大改变，很多新的观念、新的国语国文教学方法开始出现，比如“学生自习法”、“问题教学法”、“自主预习法”等，教学中心开始发生实质性转变，把学生看成是自由自主的人，旨在调动他们学习的主动性，发挥学生创造性，并在演讲、讨论、自学的过程当中完成自我实现。

首先，我们可以通过国语课程纲要来了解“五四”时期主要的教学方法。在《修正小学国语课程纲要》中规定了具体教学内容的对应教学方法，要求语言教学要多用讲演、表演等方法，读文通过表演来欣赏学习，写作教学强调与读文、写字相结合，注重学生自学。在《初级中学国语课程纲要》中也明确规定了初中语文教学方法，对于读书，应以学生自修和课上直接讨论为主，对于作文，要进行定期的文法讨论和演说辩论。从以上的小学、初级中学国语课程纲要中不难发

现，出现最多的词语就是：讲演、表演、自学、自修等，无论是语言、文字、作文等的学习，都主张通过学生表演练习的方式，或是进行讨论来进行。这种教学方法完全不同于把学生看作是记诵广博的“活书橱”和“人形鹦鹉”的旧式教育，而是把学生当做是“真正的人”来培育，并力求培育成有思想、有自主能力、有较强表达能力的人。

当时的语文教育家也纷纷提出了自己的教学主张，如梁启超自创的学生自主预习和师生讨论相结合的教学方法，主张“趣味教学”，并认为能够引起学生兴趣、好奇心的“问答法”是一种极好的方法。胡适也认为国语文教授不能进行逐句讲解分析，质疑和问难才是教学的重点。叶圣陶则在批判传统旧式教学扼杀学生自主性的前提下，指出“语体必须教学生预习，必须在上课的时候讨论”，让学生“动天君”，在自我学习的基础上，和同伴或老师进行讨论交流。受克伯屈的设计教学法的影响，主张国文教学要为学生营造一种学习情境，让学生在情境中学习，刺激他们的学习兴奋点，并获得真实的情感体验。另外，当时比较流行的问题教学法，在“学生是主体”思想的基础之上，把问题作为连接教师和学生桥梁，通过问题引导学生思考、讨论、探究，培育他们积极思考问题的习惯，发展学生思维力。

“五四”时期出现了各式各样的教学法，归纳起来，都集中主张通过演讲、讨论、自习的方法来进行国语文教学，旨在尊重学生主体地位的基础上，培养学生的独立思想和表达能力。这些方法在一定程度上受当时西方教育思想的影响，同时也因为处在新文化运动的大背景下，主张教学也应该遵循自由、民主精神，保证学生的主体地位，保护学生的自由权利，在相对宽松民主的环境中自由表达自我思想，以实现培养“完整人”的价值追求。

（四）人格平等、互促共进的师生观

对于师生关系的建立，“五四”时期各教育家针对传统师生关系的弊端，从教师角度出发，纷纷发表了看法，要建立良好的师生关系，首先要实现师生在人格上的平等，教师尊重学生，平等对待每一位学生；其次教师要不断提升自己，树立“教学相长”的意识。蔡元培曾严肃批判了“狱吏”般教师，学生本来还欢声笑语，一遇到先生就“匿迹销声”，有如遇到“狱吏”，不敢出声，甚至有些怨恨。在这样畸形可怕的师生关系中，学生怎敢大胆自由的发言，说出自己的独

特想法。因此，蔡先生呼吁要建立民主和谐的师生关系，教师“不以导师自居”，而应“以平等的身份对待青年学生”，加深师生之间的情感交流，学生敢于主动与老师切磋探讨，师生才能一同进步。梁启超大胆抨击了旧式学校中“物的教育”，“教者与学者关系之浅薄”，“失却人的教育”，教师教授知识，学生接受知识，学校变成了交易市场，师生形同陌路，这种冰冷的师生关系怎能培养出优秀的学生呢？要实现“人的教育”，他主张创设“自由讲座”，在此中，“讲师之于学生，实共学之友”，因为建立亲密师生关系才是民主教育的真谛。黎锦熙则不断要求提升教师自身素质为建立民主和谐的师生关系打好基础，教师既要“广博”又要“精专”，不仅有广阔的知识面，同时还对自己的专业领域有深厚的研究。教师在教导学生之前，通过自己学习，“为‘作文指导’预备功夫。”^①胡适同时还要求教师要培养自身对文学的兴趣，经常进行文学创作，进而具备欣赏文学美、鉴赏美和创造美的能力。因为只有教师拥有足够的知识储备，游刃有余，才能让学生信服，也才能拥有足够的经验和学识去教育好他们。

良好的师生关系是教育教学取得有效成果的前提和保证，“五四”时期这一批杰出的国语文教育家非常重视师生之间融洽和谐关系的建立，主张师生之间人格的平等，教师尊重关爱学生，不仅教学生知识，在“人格”上也应做好榜样，教学生做人。很显然，他们是站在“立人”的高度，以力求培养有独立人格精神，能大胆自由发表见解的人为目标的。

^① 黎锦熙. 新著国语教学法. 黎锦熙语文教育论著选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1996: 473.

四、“五四”时期各语文教育家的教育观

（一）开创者黎锦熙语文教育观：“文言一致”、“四项共通”

1. 救济儿童：主张文言一致，大力推广国语

出生于清末时期的黎锦熙，亲身感受了传统教育的落后腐败，但也接受了新学思想和西方教育思想，在这两者的共同影响推动下，黎锦熙对语文教育有了自己独特见解。自1912年毕业后，他非常热心于教育事业，执着从事着国语教学的改革，形成了他丰富的语文教育思想理论体系。尤其是在“五四”时期，“民主与科学”观念浸透到语文教育领域，新的教育思想不断冲击着传统教育，黎锦熙先生顺应时代潮流，猛烈抨击封建传统教育严重阻碍了人的发展，“既不合于儿童心理，又不适于儿童生活”^①，让学生精神深受毒害。主张教育改革应尽快进行，而且“根本所在，必先国语”^②。只有“国语才是活的东西”，文言文是死的东西，会“缠住”儿童的头脑，严重伤害他们天然的灵性。因此要改用语体文，对学生进行“放脑”，把儿童从封建旧教育中解救出来。实现文言一致，让白话文替代文言文，实现国语的统一，从根本上解决教育问题，救济儿童。

为了加快把“已死了”的国文改为“活着的”语体文，进一步推广国语，黎锦熙先生积极努力开展各种研究和实践工作，对国语运动乃至整个语文教育事业的改革发展产生了巨大的影响。1916年，黎锦熙详细制定国语调查研究计划书，并和蔡元培等人组织成立了“国语研究会”，随后创办了国语讲习所，并在长沙、上海等多所讲习所担任讲师，第一次在高等师范开设“国语文法”课程，向学生教授国语文法。为实现国语统一的目标，黎锦熙提倡对汉字进行改革，减省汉字的笔画，改用拼音字母。在他不懈的坚持和促进下，教育部正式公布了注音字母及常用字的标准发音。他还根据自己的实践经验，提出了大量拼音教学方法，如音节分析教学的“声介结合法”、字母拼音的“音素连读法”、“归纳的练习法”等，简化了学生识字、读音上的困难，使学生能更好的进行阅读学习，从而提高

^① 黎锦熙. 国语教育上应当解决的问题. 黎锦熙语文教育论著选[M]. 人民教育出版社, 1996:14.

^② 同上.

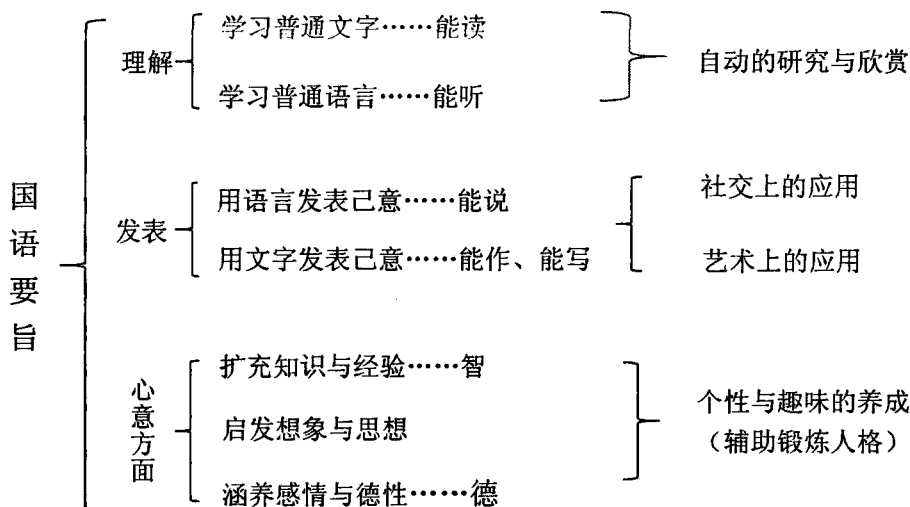
了学生的语文基本能力。为了让白话文不仅有“文”还有“法”，他还致力于国语的语法研究，自创了“黎氏语法体系”，包括理论和教学语法两大部分，并出版了《新著国语文法》等著作，在中国语法史上占据着非常高的地位，开了语文教学语法研究的先河，为以后的研究提供了极其重要的思路。另外，一直从事教材编撰工作的他，曾担任了湖南省立编译局的编译员，翻译西方书籍，介绍西方思想，编辑用白话文写的国文读本，一直活跃在推广国语运动的前线。

黎锦熙先生主张“文言一致”，实现国语统一，最终救济儿童，解救学生，他所做的大量研究和教育实践活动都围绕着这一目标进行。注音字母的提倡、国语教材的编撰和国语语法的系统研究为其语文教育思想体系的形成打下了坚实又丰厚的基石，在这些教学理论和实践中体现了他关于语文教育目标、方法、师生关系等的观点和看法。黎锦熙语文教育思想的精髓就在于“立人”主旨的确立，他主张语文教育就是要塑造一个能读、能写、能说、能听“四项共通”的人，把学生培养成为语文能力和人格品行都全面发展的现代人。因而，也主张教学方法的选择，教材的编写都应以此为目标导向，从学生的需求出发，尽量符合学生的学习规律和发展特点，最终把教学的落脚点放在“人”的建构上，回归人的本真，凸显人的独特价值。

2. 语文教育目标观：“四项共通”、全面发展

黎锦熙一直都提倡要把国文改为国语，使文字和语言一致。语言和文字都是一种符号，代表着事物和思想，但文字只有建立在活的语言的基础之上，才能成为所有人使用的普通工具，也才具有生命气息。把国文改为国语不仅是为了语言教育，也是为了让学生掌握这门有生命气息的艺术，在《国语教学之目的》一文中，黎先生对国语教学的目的作了详细的说明，旨在培养学生“四项共通”的能力，全面发展。如下图所示^①：

^① 张鸿苓, 张桐华. 黎锦熙论语文教育[M]. 郑州: 河南教育出版社, 1990: 147.



黎锦熙从“语文”和“心意”两大方面具体阐述了国语教学的目的。从“语文方面”来说，就是培养学生在理解基础上，能够用语言文字自如发表“己意”，能读、能听、能说、能写，具有较高语言运用能力。在谈到对“初步国语教育精神”的认识时，他说要“使儿童能用语言发表和把握文字符号的本能充分发展”^①。学生语言文字能力的充分发展被看作是国语教育的基本要求，实现学生“四项共通”，听说读写的能力齐全得到训练发展才是首要目标。黎先生这种言语能力全面发展的思想在当时是非常前卫的，突破了传统教育重书面轻口语的格局，甚至对当今语文教育也有借鉴意义。语文教育不能仅局限在阅读教学和写作教学上，语言表达能力是学生存在与发展的标志，更应该受到高度重视。从“心意方面”来说，注重学生思想情感的教育，发展学生的思维力和想象力，陶冶学生人格、德性。“语文”和“心意”两方面的目标体现了黎先生综合全面的语文教育目的观，不仅重视学生语文能力的培养，还关注到了学生人格的养成、思想的建设。另外，黎先生用“形式”和“实质”来代表“语文”和“心意”两方面，国语教育的“实质”是要培养学生人格，这就表明了他语文教育塑造人的目的观。正如王国维先生阐述教育的真正目的一样，他说：“教授之真正目的，在使儿童天赋之诸能力调和发达，而陶冶其为人”^②，养成学生高尚的感情、兴起他们善良的意志，进而拥有道德的本性。形式和实质的关系其实就是“表”与“里”的

① 黎泽渝，马啸风，李乐毅编. 黎锦熙语文教育论著选[M]. 北京：人民教育出版社，1996：424.

② 王国维. 教育学[M]. 福州：福建教育出版社，2008：37.

关系,教授的实质就是教育的最终目的,只有把培养学生高尚的情操,“陶冶其为人”才能实现教授的真正目的。无论是“语文”和“心意”两方面的关系,还是从“形式”和“实质”的关系来说,都体现了黎锦熙力求把学生塑造成全面发展的人的教育目的观,注重语文能力与人格品行兼顾,实用性与艺术性相结合,德与智相渗透,而且其背后一直住着一个大写的人。黎锦熙先生最后归纳了国语教学最终的四大目的:自动的研究与欣赏、社交上的应用、艺术上的创造、个性与趣味的养成。自动的研究和欣赏是针对“能读”提出来的,在阅读时,学生自主学习能力的培养非常重要,其次,学生还应懂得研究和欣赏,深入文中,细细品味文中思想蕴意。与人交往需要“听”的能力和“说”的能力,语言文字本来就是“表情达意”的工具,“社交上的应用”在强调语文交际性的同时,也强调了学生掌握表达自我、与人交往工具的重要性。艺术上的创作、个性与趣味的养成则对学生提出了更高的要求,是更高层次的目的。个性的尊重与发展是人的内在需求,创造力的培养是人实现自我的重要途径。这四大目的,从研究欣赏他人思想、体会他人情感到学会表达自我、与人交流再到个人创造力、人格个性的培养,体现了由外到内,由低到高不断升华培养人的目的观。正如徐薇这样评价黎锦熙的国语要旨:“黎锦熙的国语要旨的‘四目的’更符合学生的需求,更能体现语文教育中的‘人本主义’理念,当代语文课程标准洋洋洒洒几十页,却始终看不到一个‘人’字,其内涵远不如黎锦熙简简单单一张图表来得丰富。”^①确实,这四大目标处处都从人自身发展出发,以学生为中心,旨在培养学生成为全面发展的人。

黎锦熙先生所提出的“国语要旨”仅仅围绕着“解放儿童、发展儿童”这一主旨,注重学生言语能力尤其是表达能力的培养、引领学生在表达自我中实现自我,注重学生品德的修养,形成良好的个性和健全的人格,最终成为全面发展的现代人,这种塑造人、培养人的观念也是特别值得当下语文教育借鉴学习的。

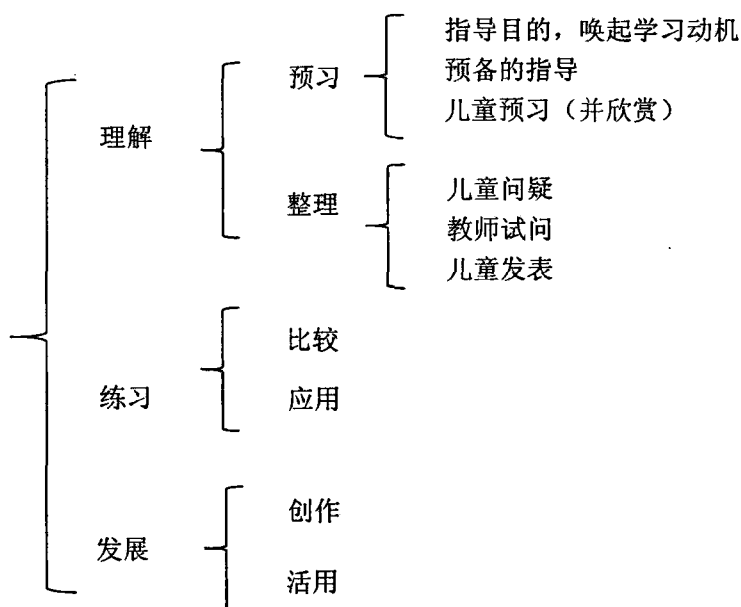
3. 语文教学方法观:注重自主、培养兴趣

(1) 读法教学:自动主义的形式教段

黎锦熙批判了传统的国文教学,“教员的讲解,学生的练习,都是做翻译功

^① 徐薇.黎锦熙《新著国语教学法》的当代启示[D].福建师范大学,2013.6.

夫。”^①这种旧式教儿童逐句翻译，逐句复读的教法只是浪费时间，应该从根本上取消。他要求国语教学应该关注“读法”这件事，培养学生的研究意识和求知兴趣，如果读法教学不够彻底，不能在儿童时代培养出来，学生就会没有读书的欲望，也“不能收得适应时代的知识”，“不能有清新的活动力”。在西方自学辅导主义、杜威“儿童中心主义”影响下，同时参照赫尔巴特的五段教学论，黎锦熙提出了“自动主义的形式教段”的国语读法，以下就是自动主义形式教段的设计，如下图所示^②：



这里的“读法”相当于我们今天所说的阅读教学，主要是对正读本中的精读法而言的。他把整个过程分为三个阶段六大步，也叫“三段六步教学法”，第一阶段为理解阶段，包括预习和整理两步，第二阶段为练习阶段，包括比较和应用两步，第三阶段为发展阶段，分为创作和活用两步。从理解到练习再到发展是一个有阶段性、连续性的完整过程，但并不要求在每一次的阅读教学中都按步进行，“教段不过是教法上一种形式的阶段，切不可拘泥”^③，而且如何选择有一定标准的。首先看教材的性质，如果是实科知识的教材，就偏重内容事物的探究，如果是偏文学的教材，就不必深究内容，而应该把重点放在语言文字的玩味练习上，以培养学生兴趣为主。其次，根据儿童的年龄和学习程度来定。对于低年级的学

① 黎泽渝，马啸风，李乐毅. 黎锦熙语文教育论著选[M]. 北京：人民教育出版社，1996. 103.

② 张鸿苓，李桐华. 黎锦熙论语文教育[M]. 河南教育出版社，1990. 158.

③ 张鸿苓，李桐华. 黎锦熙论语文教育[M]. 河南教育出版社，1990. 158.

生,适宜从观察实物、了解课文内容开始,进行“实物示教”或“图画示教”,让学生从经验中、从直观真切的学习生活中习得语言。而高年级学生由于运用符号、理解文字的能力不断提高,就应该多发展他们的思维力和探究事物的能力。黎锦熙先生提出的这些标准,具有一定科学性,阶段运用的灵活性,尤其是根据儿童的思维发展规律来确定教学内容和方法,从学生的实际水平出发,以儿童的需求为选择的标准,在当时实在是难能可贵。

从黎锦熙设计的形式教段图可以看出黎先生非常注重对儿童自主学习能力、思维力以及表达力的培养,学习的每一步都是“以学生的发展”为中心,力求学生能在阅读学习中各方面素质得到协调发展。下面具体来看黎锦熙对每一步提出的注意事项和独到之处。

①预习——自主学习能力的培养

预习作为第一阶段的第一步,目的是要唤起学生主动学习的意识,激发他们潜在的学习能力,进而培养独自解决问题的能力。在这一步的学习中,教师充当的是引导者的角色,“指示目的”是让学生明确学习目标,唤起学生学习的动机,同时对学生适当进行方法上的指导。而学生在预习的过程中一直是处于主动地位的,他们可以根据自己的实际情况调整学习计划,独自进行判断、分析探究,学生的学习不再是被动机械的,而是自觉主动的。这种“自动式”的教学方法把学生看作是学习的主体,旨在培养学生主动学习的能力,充分发挥他们的自觉能动性,进而培养他们成为独立自主的人。

②问疑发表——思维力、表达力的培养

黎锦熙把整理阶段分为三步:儿童问疑、教师试问和儿童发表。在这一阶段,强调的是对学生思维力的训练和表达力的培养。学生有疑问才会去思考,以问题为抓手,用问题来引导学生思考,才能不断锻炼学生思考问题的能力。这里有别于传统的教师问学生答的教学方式,而是学生先有问题,当自己无法解决时,再去询问教师,和老师交流,此时,学生是主动进行思考的。最后,学生在就问题发表自己的看法,不仅是“练习语法的机会”,提高学生表达的能力,同时也是学生表达自我的好机会,经过学生自己独立思考后大胆发表自己的看法,也更能让学生体会自我存在的价值。

③表演诵读——“求知兴趣”的培养

在黎锦熙看来，“表演”是读法的一种应用，应增加“表演”的在国语教学中的分量。之所以黎锦熙这么重视表演在练习应用阶段的作用，是因为表演对于学生来说，好处太多，不仅有利于培养学生读书的兴趣，对学生心理情感也有一定影响。首先，儿童天生就喜欢有趣味的游戏，表演正好满足儿童心理，能够“引发他们对读法的兴趣”。其次，儿童能设身处地去理解体会书中人物的思想情感，与书中人物产生思想上的共鸣，丰富对人生的感悟和人生体验。再次，学生在和其他同学合作表演时，通过主动和同伴协商沟通，一同努力完成任务，学生的自主意识和责任意识因此会增强，也能“足以养成儿童通力合作的社会精神”。另外，黎先生还特别强调诵读法，诵读表达的是声音与意义的结合，而“传统诵读国文的腔调和严整矜持的姿势”，摇头摆脑，就像‘唱曲儿’似的^①，毫无美感可言，是非常不符合学生的。而且课文就是口语，诵读时应该用谈话的语气和姿势才对，注意词语轻重和句子的断续，注意声调的抑扬顿挫，尽量能表现文学的意味和兴趣。黎锦熙提倡的诵读法相当于今天的美读法，深入课文去细心品味其精彩内容和形式，陶醉在其中，能够让学生得到美的享受，净化心灵、陶冶情操，不仅使学生在认知上获得发展，而且也使学生的情感、兴趣、个性得到发展。

（2）写法教学：“真切的发表己意”

①作文教学的目的

黎锦熙先生在《国语的作文教学法》一文中明确提出作文教学的目的在于“养成发表的能力”，与国文要旨中培养“发表”的能力的教学目标相对应。为实现这一目标，他认为应该解决作文的先决问题，即首先应该遵循两个原则，一是以语言为背景，“好处不专在于使儿童易学、易记、易发表，于作文时去了许多障碍”^②，二是要用统一的标准语，当这两个原则得到统一时，学生发表在“心理上决不会像实用汉字的胡闹”，也不会“养成一种模糊浮伪而不清切的表示”，实现了这两个原则，才有可能更好地养成记录发表思想的能力。

②作文教学的三原则

针对国语教学水平不断下降的趋势，黎先生对如何进行作文教学提出了三大必须遵守的原则：写作重于讲读、改错先于求美、日札优于作文。之所以把“写

^① 黎泽渝，马啸风，李乐毅. 黎锦熙语文教育论著选[M]. 北京：人民教育出版社，1996. 11.

^② 张鸿苓，李桐华. 黎锦熙论语文教育[M]. 河南民教育出版社，1990. 163.

作重于讲读”作为第一原则提出，是因为当时的国文教员负担重、时间不够，轻忽了对学生作文的指导。作文是学生耳闻目见的真实记录，是学生对生命体验、个人情感的自我表达，注重作文就是对人本身的关怀，是对传统“阅读教学本位”的挑战，也是与语文教育最终目标应该指向人的发展的契合。“改错先于求美”的原则是对作文两大标准之间关系的界定，好的作文有“通”与“美”两大标准，应“以改错当先，求美居后”，通应该先于美，把“不通”的问题先解决，才来讲究“美”与“不美”。对于改错，尽管是最耗教师精力和时间的苦差事，但还是要求精细批改。同时，也要讲究批改的方式方法，先让学生进行自我批改，“使学生反复推敲”，明白自己的错处并标示出来，这样既能为教师节省时间，也锻炼了学生自我纠错的能力。另外，由于“日记札记，有内容，重资源，比之堂上限时作文”，对学生更有益处，所以“日札优于作文”。日记和札记是学生每天生活的自白，是学习心得的自述，是学生进行自我修养的一种方式，同时也可作为教师了解学生个体的途径。从黎锦熙指定的作文三原则可知，他非常注重培养学生的言语表达能力，尤其是表达自己真切感想的能力。语文教育确实应重视写作，重视学生内在生命的表现，发挥他们语言的天赋和才情，以实现他们言语生命的成长。

③写作艺术化

作文艺术化就是在文字无法表达时，用图画加以叙说补充，“以引起作文的思致”。小学的作文大多是记述文，做记述文的关键就在于对事物真实深切的描写，就像写生画一样，在描形、施色、投影之前必须要有详密的观察。而做图画和写作的目的大体也是一样的，一篇文章，或一副画，都表现一种感情、一样景物或一桩事体。因此，作文教学就应该本着自由创作的宗旨，用所学的文字来自由发表思想、描写情景。尤其是低年级的学生学得文字不多，难以很好的表现深刻的思想或情感，如果在文中插一副图画，“则效力真比空空的一篇文章大得多了”。比如，一篇五年级学生做一篇“石神井远足”的文章，中间插一副当地的风景写生画，就能弥补文字描写风景的不足，能给读者更直观形象的印象。黎锦熙先生主张把图画和作文联络应用，目的就是在于让学生能够更加自由更加清晰的表达情感。在当时作文教学中，颇具创意的写作艺术化给学生带来了福音，为写文章增添了许多趣味，学生在自由绘画、自由写作中，不仅能得到思想的磨

练,还可以受到情操的陶冶,美感的体验。

(3) 语法教学

①强调语法教学的独立地位

尽管早在古代就有重视口语教学,孔子曾为了培养学生的言语表达能力就设立了“言语”科,但口语作为独立教学内容被真正纳入课程体系得到重视是在近代才有的。尽管《奏定高等小学堂章程》中有规定每个学年段的学生每个星期应学习一次“官话”,但这种“官话”是包含在“中国文学”课程里的,并没有独立出来,而且学习官话也只是为了学习标准的发音,还不算是真正的口语教学。直至《新学制课程标准纲要小学国语课程纲要》的制定和颁发,才出现了真正意义上的口语教学。这样历史性的突破,与黎锦熙先生积极努力倡导口语教学,强调口语教学的独立地位是密不可分的。他认为语法是一种与作文有很大区别的言语活动,两者之间是相互对立的,“语法一门自有独立的价值,决不是专为作文初步的方便起见的,也就不是作文一门所能吞并的”^①。从语法与读法的关系上来看,读法教学只是教给学生看书,而语法教学才是教学生如何真正使用语言,读法是基础,语法则是对读法的应用,是更高层次的目标,两者不能颠倒轻重关系,更不能混为一谈,更何况儿童言语本能和运用言语的经验本来就比阅读文字要早很多。所以说,口语应该尤其被重视,争取进行独立教学。在看到口语独立的重要价值之后,黎锦熙主张国语科要另设语法教学的时间,从小学开始,每天利用儿童的学校生活中的很多机会,对学生的口语表达进行一定的练习时间训练,并把它正式列入国语表的课程表中。强调口语教学的重要性,其目的就是为了让学牛“能说”,培养学生用语言表达己意的能力,更好地实现“社交上的应用”。语文本来就是表情达意、进行交际的工具,学生的口头表达能力关系到思想发表、情感传达的效果,而一直以来,我国语文教育重读写、轻听说的现象非常严重,口语教学的重要性应该引起我们的反思,进而调整教学计划,加快改进教学。

②创设真实情境进行语法教学

黎锦熙主张语法的教学必须贴近学生的生活实际,符合学生的实际需要,并能够引发他们兴趣。他认为先从字母拼音入手,教注音字母的发音部位,再教拼

^① 张鸿苓,李桐华.黎锦熙论语文教育[M].河南教育出版社,1990.168.

法，最后才教有意义的语言，这样的教法“不用音来达意，枯燥无味”，不是合乎‘心理’的方法。因此，为了让学生学起来更有趣，效果更好，他主张尽量创设一些比较真实的情境，设计有趣的活动来进行教学，“使学生在各种情景里头得确切的意义”，使学生养成“较近于人生真的用语言时候的态度”，这样学生就能学得更加真切。受欧美外国语教学法的影响，黎锦熙总结了几种有趣的教学方法。如演进法，讲演法、会话法等。演进法包括使用命令语、演进语和游戏动作三种，主要用在动词的教学上。命令语是指教师说出命令语言，让学生做动作，例如：“站起来、走过来”等。演进语就是教师把生活上的各种情形按照一定的顺序编成语料，每套一个题目并代表一系列动作。游戏动作就好比唱歌表演等。让学生听音做动作可以帮助他们得到语言的意义，而且动作的经验和语言的经验联系在一起，可使语言的意义更加丰富。讲演法则更多的是让学生自己来说，如童话讲演、笑话小说讲演等，把神话寓言故事、滑稽可笑的笑话作为讲演的资料，让学生来讲给大家听，锻炼学生的口语表达能力。另外，会话法也是相当有意思的方法，教师从学生的生活学习中选择有趣的题目，然后学生之间进行谈话，或扮演角色表演问答，这种方式就像平时的对话，话题是学生熟悉的、感兴趣的，自然无拘束，不仅能调动学生的积极性，而且使学生与他人交流的能力在游戏活动中就能得到锻炼。这三种教学法的方法把游戏活动和口语练习相结合，寓游戏于学习中，让学生在活动中学习，合乎儿童心理，适合儿童生活，正好与杜威提倡的“儿童中心主义”、“在做中学”的思想相照应，一方面说明黎先生受到了杜威思想影响的，另一方面也体现了他把教学与培养人始终紧密结合在一起，时刻为学生的发展着想的思想。

4. 语文教材观：以儿童为主体

黎锦熙的语文教育生涯是伴随着教材编写开始的，自辛亥革命后他全身心的投入到语文教材的编撰中，“仅中学国文教材就审查了100多套”^①，并提出了许多语文教材编写的独到见解。他把教材看得非常重要，甚至认为教材是决定我国教育成败的重要因素。在《论教育的根本问题》中指出了教材的重要性，“我国教育久无效果，总原因实为教材之不适宜”^②。要革新教育，最重要的就在做教育工具的教科书。同时，受“五四”教育思潮的影响，尤其是杜威“儿童中心

^① 李杏保、顾黄初. 中国现代语文教育史[M]. 四川教育出版社, 1997. 126.

^② 黎泽渝, 马啸风, 李乐毅. 黎锦熙语文教育论著选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1996. 2.

主义”思想的洗礼，黎先生的语文教材观也体现了以儿童为主体的思想，任何材料“总要适切儿童心理，并且要合于儿童生活”^①，教材内容的选择、选文标准的确定、教材的编排等都要求以儿童为中心，适合儿童身心特点，引发儿童兴趣，丰富儿童生活，促进儿童发展。为此，他在语文教材的编写中，始终坚持两大原则，即正读本和副读本兼修原则、兴趣培养与美感教育兼顾的原则。

（1）正读本与副读本兼修的原则

黎锦熙根据我国各地方不同的教育程度和教育情形，主张小学国语读本应该分作两种，即正读本和副读本兼用。正读本作为文学的国语读本，副读本作为补充的国语读本，有各自的特点和要求，各自发挥着不同的作用，但都是以学生的发展为出发点和归宿。

正读本，作为正式的国语读本，黎锦熙先生对其教材内容提出了两个最重要的标准，一是要合于国家的教育宗旨，二是要适应儿童身心发展及生活需要的程序。因此，主张教材的实质内容应该包括以下七个方面的知识：健全人格和公民道德知识、家族和社会生活上种种伦理知识、理科和地理知识、历史知识、日常生活上的知识、实业知识以及纯粹文学或有趣味的材料。这些知识涉及生活的各个方面，内容包罗万象、丰富多彩，不仅能丰富学生的学识，而且能使学生养成健全人格，各方面得到全面协调发展。另外，关于正读本的体裁，他认为“总要合于文学的体式，总要是现代国语的儿童文学”。从“文学的”方面，主要分为十大类：儿歌、新诗、歌谣、寓言、童话、传说、天然故事、小说、游记和戏曲。这些体裁大都是儿童喜爱的，能满足他们的心理需求，激起学习的兴趣，在启发儿童、教育儿童上也能发挥重要作用。如寓言，“能帮助儿童理智的发达”，“能启发儿童在修辞上能运用譬喻法”，童话、传说等能鼓舞学生的志气，促进自我意识的发展，塑造良好的性格。

由于正读本教材主要限于文学方面，而且“有文字的牵制，分量不能过多”，所以副读本非常有必要。副读本主要目的在于：第一，培养儿童读书的趣味和能力、第二，补充儿童的知识，使之丰富而确实。所以，凡是正读本不包括的日常生活的必要知识、能培养儿童趣味的文学作品、旨趣最好的诗歌戏曲都可以编入副读本，各地区的乡土材料，所发生的重大事件新闻也可以按照儿童年级所需常

^① 黎泽渝，马啸风，李乐毅. 黎锦熙语文教育论著选[M]. 北京：人民教育出版社，1996. 197.

识的程度编成副读本。可见，黎锦熙注意拓展学生的知识面，注重把学生的实际生活和语文学习结合起来，注重从学生身边挖掘教材资源，引导学生关心风土民情、时事新闻。在副读本的使用上，副读本不必精读，只需要教学生“泛读”就行，在黎锦熙先生看来，“泛读”是“最能增进读书力，培养读书趣”的，学生可以自由安排时间，利用课外时间，在学校、图书馆或是家里自主进行阅读。

（2）兴趣培养与美感教育兼顾的原则

黎锦熙在教材内容上一直很强调儿童兴趣的培养，在教材的编排上也同样如此。他从美育的原则出发，为唤起儿童兴趣，主张教材加入插画，“不但应该加入彩图，就是装订印刷也要力求优美”。他还对就插画提出了几点注意事项，首先，插图要鲜明、不复杂、不模糊，便于直观教学。其次考案新颖，“动的考案”更能引发儿童兴趣。再次，多用粗笔法，供儿童摹写，以发展儿童想象力和动手能力。对于有提示实物的教材，如果附加彩图，有助于涵养儿童的美感。插图直观的特点，能帮助学生更好的理解课文内容，便于记忆，而且插图画面感强，尤其是彩图，具有极强的美育功能，丰富的颜色，巧妙的构图，对学生来说简直是美的享受，可以由此激发他们的想象力、创造力，进行审美意识的培养。

黎锦熙先生对于语文教材的编撰，坚持以儿童为主体，不仅考虑到学生的认知发展水平，而且也照顾到了学生心理特点，在学好语文知识的前提下，努力扩大学生知识面，从儿童兴趣出发，养成个性和人格。

（二）救国者梁启超语文教育观：“培育新民”、“人格培养”

1. “培育新民”之救国思想

洋务运动失败以后，维新人士梁启超开始向西方寻求救国救民的法宝，主张学习西方的政治思想，并把战略目光放在教育上，认为“欲求新政，必兴学校，可谓知本矣”^①，希望通过学校教育来培养救国的政治人才。随着梁启超在日本和西方教育思想的影响下，他慢慢开始意识到，兴学育才不仅要培养政治人才，更为重要的是要对下层民众进行普及教育，全面提高国民素质，认为“今日世界之竞争，国民竞争也”，要改变国民的奴性、愚昧和守旧思想，促进国民意识觉醒，就必须广以教育，力求通过国民教育来广开民智、民力和民德，最终实现富国强兵。由此形成了梁启超的“新民”教育观，通过教育“养成一种特色之国民”

^① 梁启超. 变法通议. 梁启超全集(第一册) [M]. 北京: 北京出版社, 1999: 20.

^①，具有独立精神、完整人格、自由自主、自治自立的国民。尽管，梁启超提出的“新国民”教育思想本质上是为了救国、强国，但在救国救民的过程中，他意识到了人的存在价值和意义，看到了个人在社会中所起的关键性作用，对我国传统教育起到了强有力的冲击作用，为教育提供了一个新思路。

梁启超不仅在政治上是一位叱咤风云的人物，同时也是我国杰出的教育家，他长期致力于语文教育事业，进行了大量的学术研究。1891至1898年间，梁启超在湖南时务学堂担任中文总教习，接着，又创办了东京高等大同学校并亲自担任校长。随着新文化运动和“五四运动”的蓬勃发展，教育改革运动开展得如火如荼，他也结束了国外的游历生活，回国后开始潜心教育事业，先后在清华学校、东南大学、南开学校任教，深入思考教育问题。丰富的语文教育实践使他形成了比较丰厚系统的语文教育理论体系，在《变法通议》、《论教育当定宗旨》等中阐释了他对于语文教育宗旨、目标的看法，在《学问之趣味》、《为学与做人》、《中学以上作文教学法》、《自由讲座之教育》和《要籍解题及其读法》等著作中全面系统表述了他的具体语文教育思想。在“人格教育”思想的指导下，提出了“三达德”、发展个性的语文教育目标；主张“教人以研究”的语文教学法，作文教学要求“求真求达”；在师生关系上，要养成“人的关系”，培养师生情感，形成融洽和谐的师生关系。

2. “圆满人格”——“三达德”的语文教育目标观

在梁启超看来，教育宗旨是影响教育活动的整个过程，具有极其重要的作用，“教育无宗旨，则寸毫不能有成。何也？宗旨者，为将来之核也”^②，宗旨就像植物的种子，有了种子植物才能生根发芽，才能开花结果，教育也一样，无宗旨，任何事都能成。有了教育宗旨的指导，才能有明确的教育目标，也才能始终保持着教育的前进方向，拥有前进的动力。梁启超意识到教育宗旨的重要性之后，开宗明义的提出我国教育宗旨即为“培育新民”，培养具有“完整的人格”的新民。他强烈的抨击了在传统封建教育体制下培养出像盆鱼、鹦鹉、水母的“畸形”学生，“要求全人格的觉悟”^③，来养成学生“圆满人格”。反复强调“教育是教学做人一学做现代人”，学校教育的目的就在于“养成健全人格”，并称

^① 梁启超. 论民族竞争之大势力. 梁启超全集(第二册)[M]. 北京:北京出版社, 1999:912.

^② 梁启超. 教育宗旨. 梁启超全集(第二册)[M]. 北京:北京出版社, 1999:807.

^③ 梁启超. 五十年中国近代概论. 梁启超全集[M]. 北京:北京出版社, 1999:4043.

此为“全教育系统之精神。”培养出具有健全人格的人，相比智育，人格教育更为重要。品格好的人才能深受他人尊重，才能立于社会群体之中。因此，梁启超不断激励学生要“养足你的根本智慧，体验出你的人格人生观，保护好你的自由意志”^①。

在培育“新民”、培养学生“圆满人格”教育宗旨的指导下，梁启超又提出了语文教育的具体目标，即智仁勇“三达德”的教育目标。人的心理包括知、情、意三个部分，当这三个部分达到圆满状态时就实现了“三达德”，也就实现了孔子所说的“知者不惑、仁者不忧、勇者不惧”。所以，语文教育的最终目的是要培养出智、仁、勇兼备的人，从智育、情育和意育三方面入手，不仅教学生基本语文知识，还要教以学生做人的理念，学生能够正确认识自己，客观评价自己，能乐观面对困难挫折，勇于挑战，以坚强的毅力克服困难，战胜自我，最终成为一个具有良好品德修养的人。

梁启超说：“国民树立的根本义，在发展个性”，语文教育在培养健全完满人格的基础上，还要培养出有个性的人，将学生的天赋良能发挥极致。他在受西方先进个人主义思想的影响，从个人、社会、国家出发，主张语文教育要“尽其性”，把个人的天赋良能，发挥到十分圆满。这是一种个性化的教育理念，在尊重学生、尊重他们个性的基础上，使每一个学生都能施展他们的天赋才能，只有人的天性得到最大限度的释放，人才能真正独立，成为真正的“自己”，活出精彩的“自己”。

梁启超主张语文教育在培养学生“完满人格”的基础上，实现“三达德”并发展学生个性，很显然，他是把人格教育摆在首要位置的，他看重的是“学生”作为人的成长，把“人”的个性、自由、情感、思想看得比知识更重要，这是他“立人”语文教育思想的最有利证明。

3. “趣味教学”——“教人以方法”的语文教学方法观

梁启超被公认为是“我国近代一个最早系统提出各科教材教法的教育家”^②，关于语文教学法，他提出了“趣味教学”和“教人以方法”的核心教法思想。

曾有人问梁启超他所信仰的主义是什么时，他自豪的说是“趣味主义”，他把趣味做人生根底，认为趣味就是生活的动力，做任何事情总能津津乐道、兴会

^① 梁启超. 为学与做人. 梁启超全集[M]. 北京:北京出版社, 1999:4046.

^② 陈景磐编. 中国近代教育史[M]. 北京:人民教育出版社, 1979:143.

淋漓,体会其中的欢乐。梁启超先生不仅主张生活要有趣味,语文教育也不例外,应尽最大可能性带给学生“一种可以终身受用的趣味”^①。讲究教学的艺术,不断唤醒学生的趣味,用有趣的方式交给学生知识,让“儿童乐于知道”,让“儿童乐于听”^②。因为,在他看来,教师不管能力有多强,知识面有多广,是不可能把某种学问完全教通给学生的,“只能令受教的趣味”,关键还在于引发学生的学习兴趣,激起学习欲望,兴趣是最好的老师,当学生能够在老师的带动下愉快地去自主探索,学习效果往往会事半功倍,学生也能体会到学习的乐趣,以更为持久的动力投身到以后的学习当中去。所以,在语文教学中,梁启超先生特别看重情感和美育这两个教育因素,提倡“以美立美、以趣立趣”,把文学当作情感教育和美育的“利器”。“好文学是涵养情趣的工具”,小说、诗歌能感染人心、熏陶品格,教师用富有真情实感的文学艺术作品来教育学生,因情导情,以情冶情,培养学生高尚的情趣,使学生的天性得到释放,情感得到升华,进而能创造出自我内在生命独特感受和体验。

除了强调“趣味教学”,梁启超还强调要“教人以方法”。“教员不是拿所得的结果教人,最重要的是拿怎样得着结果的方法教人”^③,先教给学生研究这门学科的方法,然后通过问题引导学生思考,令学生自己去研究。学生掌握了学习的方法和规律,就能深入探究他说感兴趣的领域,并把所学习到的方法迁移运用到其他知识的学习上。具体到作文教学上,梁启超认为文章做得精彩与否,完全属于巧拙问题,而“巧拙关乎天才,不是可以教得来的,但是规矩是可以教可以学的”,这里的规矩指的就是文章的结构和做文章的方法,教师在作文教学时,关键是让学生掌握文章的基本结构和做文章的方法要素,至于修辞、语言等方面是关乎学生天赋和后天努力的,需要学生自身的修炼。无论是读文教学还是作文教学,梁启超都注重方法的传授和灵活运用。这种教法思想,与叶圣陶的“教是为了不教”的主张不谋而合,确实,“授人以鱼不如授人以渔”,交给学生方法的最终目的不仅要让学生学到知识,更是要发展学生思维,能够在以后的学习中自主高效学习。

梁启超所提倡的“趣味教学”和“教人以方法”的教法思想,其前提条件是

① 梁启超.趣味教育与教育趣味.梁启超全集[M].北京:北京出版社,1996:3965.

② 同上.3475.

③ 同上.3410.

承认了学生是有思想有情感的人，是学习的主体，学生具有主观能动性和无穷的创造力。“趣味教学”把趣味寓与于教学当中，把对学生兴趣的培养与知识的传授相结合，这是梁启超根据人的情感特质和生命特质，从人的生命价值出发提出来的教学方法。“教人以方法”的这一主张也是因为他看到了学生潜能，不断的激发学生的主动性和创造力，让学生体验自我存在的价值，去释放他们生命深处的能量。这一切与梁启超的“人格理想”是分不开，语文教学所用的方法也围绕着“培养具有健全人格”的人而设计。

4. 养成“人的关系”的师生观

梁启超强烈的谴责“棒喝式”的封建落后教育培养出了大批“庸才”，并把造成这种旧式腐朽教育的一部分原因归于教师的迂腐，师生关系的淡漠。教师不仅不能做到“导之不以其道，抚之不以其术”，还经常对学生百般苛刻，残酷无情，体罚学生，在这样的教师教导下，“师学不讲，教习乏人，能育才乎？”可想而知，教出来的学生也不会有很好的修养。“对师长若狱吏之尊”，害怕老师有如见到了“狱吏”，师生关系如市场上的买卖交易关系，“其学业之相授受，若以市道教也”^①，交易一结束，师生就形同陌路，不再相互询问关注。梁启超严厉痛斥了这种“物化”了的师生关系，“成了物的教育，失却了人的教育”，使得师生之间关系紧张淡薄。针对这种危险的旧式师生关系，他主张创设自由讲座，教育应该以学生的需求为准，教师根据学生的实际情况来定教学内容，把更多的时间留给学生研习，当学生有难以解决的问题时，师生共同讨论来解决。可见，梁启超先生向往的是一种亲密友好师生关系，教师给予学生思想方法上的指导，学生尊敬爱戴教师，师生之间有如学友，相互切磋学习，共同探讨，一同进步。

梁启超为了师生之间能够建立起“人的关系”，形成师生之间人格平等、相互尊重、互促共进的融洽和谐关系，他对教师提出如下具体要求：

（1）把教育当“自家田地”

梁启超把每个人的职业比作“自家田地”，每个教育者可以而且应该享受在这样幸福的“田地”中，在“自家田地”里，教育家从事两项工作，一是学习，二是诲人。在梁先生看来学和诲人是两件非常快活的事，“能够日日与学问相亲，

^① 梁启超. 自由讲座制教育. 梁启超全集[M]. 北京: 北京出版社, 1996: 546.

吸受新知来营养自己智识的食胃，是人生最幸福的生活”^①，诲人则正如老子所说“既以为人己愈有，既以与人己愈多”，教给学生的东西越多，自己得到的好处越大，自己得到的快乐也越多。诲人就像自己亲手种一从花，看着它们一天天茁壮成长，从发芽、长叶、到开花，为它们浇水、捉虫、除草，这一整个过程尽管付出了心血，但看到花每天在变化，最终开出一朵娇美的花却是最开心的。“多加一分培养功夫，便立刻有一分效验呈现”^②，最终能把学生培养成品格高尚、知识渊博的人也是教师最为开心的。从这里可以看出，梁启超先生是把教育当做一件非常幸福的事业来做的，他把教育融入生活，把对学生的爱融入教育才会生发如此感慨。而在很多教师看来，教育仅仅是一项谋生的职业，把教学当成一项要完成的任务，既不会全心全意的去投入精力和情感，更别说把教育当成“自家园地”来“耕种”，享受打理“自家田地”的快乐。因此，梁启超也呼吁教育者们，“把诲人当作一件正经事，拿出良心来干”，把自己家的田地好好打理好，再不要“舍其田而芸人之田”。

（2）“学不厌，才能诲人不倦”

梁启超称赞孔子最值得教师学习的就是“学而不厌，诲人不倦”，而要做到“诲人不倦”，不仅要享受“诲人”的快乐，教师还应该不断学习，不故步自封，不思进取。首先，教师要有终身学习的意识和不断革新自我的精神，“教那一门功课，教一回自己务要得一回进步，天天有新教材，年年有新教法”^③，对于陈旧的讲义一定要舍弃掉，根据学生的具体情况和社会要求更新教学内容和教学方法，只有“头脑明净，识见卓越”^④的教师才能担负起教学的重任。其次，教师还应该学会在学习当中找到乐趣，而不是硬逼着自己去学，教师发现了学习的乐趣，每天坚持学习，学习新的思想观点，了解自己教育领域的新进展，才能不会感到疲劳与厌倦，才能持之以恒的坚守教育岗位，为教育做出贡献。

（3）循循善诱、因材施教

梁启超认为要改变师生关系“物化”的现象，养成“人的教育”，教师在具体的教学中还需遵守一定的教育原则。传统教师总是凭着以往经验教学，不去分析了解学生身心发展特点，总是通过体罚、责骂来维持课堂秩序。要彻底改变这

① 梁启超. 教育家的自家田地. 梁启超全集. 北京: 北京出版社, 1993: 4010.

② 同上.

③ 梁启超. 教育家的自家田地. 梁启超全集. 北京: 北京出版社, 1993: 4012.

④ 梁启超. 教育家的自家田地. 梁启超全集. 北京: 北京出版社, 1993: 4115.

种恶习，梁先生说：“为之师者，当悉心善诱导其捷径，去其阻力，以求其成”^①，而不是学生一犯错误就责备学生，对待学生应该要有耐心，学生正处于成长发展的阶段，难免会犯错误，教师应该用发展的眼光看待学生、不断引导学生改正缺点，鼓励学生积极进取，学生终究是能成大器。另外，孔子在几千年以前就提出了因材施教的教学原则，深受其思想的影响，梁先生也特别强调教师应该充分了解每一个学习者的特点，进而能够进行因材施教。孟子曾说“教亦多术”，不同学生的性格特点、学习水平、兴趣爱好等都存在差异，作为教师应该针对不同的学生采取不同的教育方法。

梁启超对教师提出的以上所有要求和建议，最终目的都是为了师生摆脱“物的关系”，建立起“人的关系”，形成“人的教育”。人是有思想有感情的高级动物，有尊严、渴望被尊重，有个性、渴望被理解。在梁启超先生的眼里，学生和教师都是活生生的人，绝不是贩卖知识或接收知识的机器，他们之间的关系应该是：互相尊重、理解、关爱。当教育者用全心全意的爱来浇灌自己的学生时，教育的奇迹就会发生，“教育者与被教育者的生命是并和为一的，教育者所用的心力，真是俗语所说的，‘一分钱一分货’，丝毫不会枉费”^②。梁启超先生从教师的角度，要求教师热爱教育事业，热爱学生，保持学习的状态等等，努力用自己的言行举止影响学生，归根结底是要良好师生关系中健康成人，用教师的人格去养成学生的人格。

5. 求真求实——“文人合一”的作文教学观

梁启超曾说，文章的作用在于把自己的思想传达给别人，确实，文如其人，一部文学作品或是一篇文章，不仅体现了创作者的思想情感，而且还能反映出作者的品行与修养。梁启超在作文教学中，非常注重对学生人格的培养，倡导求真务实的写作风格，要求学生写真实的文章、表达真切的感情，把写文章和做人统一起来，时刻谨记“文人合一”的写作思想。

梁启超认为一篇优秀的文章至少要具备两个要素，即“自己的思想”和“能准确无误的传达给别人”。“自己的思想”是指自己的所思所想，不是凭空捏造出来，毫无实际内容，也不是他人的思想。而且这种思想是系统性的，“散乱的

^① 梁启超. 趣味教育与教育趣味. 梁启超全集[M]. 北京: 北京出版社, 1996: 3965.

^② 梁启超. 趣味教育与教育趣味. 梁启超全集[M]. 北京: 北京出版社, 1996: 3965.

思想，不算思想”，做文章既要“言之有物”，还要“言之有序”。文章就是用来表达我们内心真切感受、抒发思想情感的，生活中的所见所闻、对人生的思考、对大自然的感受都可以用文字来表达，因此内容既充实，又合情合理，合乎逻辑的文章才是“真文章”。由于作文是要“传达给别人”的，他又提出了两个要求，“所传达的恰如自己所要说的”，而且“传达须使自己的意思，一点不含糊，一点不被误解”。文章不仅是表达自我的工具，通过读者的阅读，还可以让读者体验作者的思想情绪，与作者产生共鸣或了解不一样的人生、不一样的生活。所以，秉着对自己诚实和对读者负责的态度，所做的文章务必要能准确的“说出自己的话”，“不多，不少，不错才好”，不能因为作文丢了真实的自己，也不能因为传达有误而让他人误解了自己。

梁启超先生还总结了作文教学一系列系统的教授法，对教以作文理法、作文教材的选取、命题的标准以及作文的评改等提出了详细意见，这些主张同样清楚表达了“求真求实”，追求“以文育人”的作文观。他主张作文教授一定要根据一定的规律分类分期进行，由于学生的思维不够成熟，第一学期应以教记述文为主，第二学期则可教以论辩文，而在具体教授时，应遵循“记述文先静后动，论辩文先说喻，倡导而后对辩，论小说的在先，论大事的在后”的原则，以先简单后复杂的原则为主，让学生明白一定的规则，不能东选西选，否则会违背学生的学习规律，学生不能掌握做文章的方法，最终收到的是事倍功半的效果。梁启超认为讲文不必花太多时间，否则会使学生厌烦，而要多启发学生在课外自主进行预习，不必逐字逐句了解文章的意思，只要明白文章的组织结构就行了。教员在讲授文章时可采用讨论式进行，让学生先讲，学生讨论之后，教师再进行点评，说明要点。梁启超关注到了学生的学习兴趣，在尊重学生的学习规律的基础上，引导学生自主的去学习，经过几度的研究，学生基本都能做出好文章。梁启超提出了三大选文要求，绮靡之文不可选、带帖括气之文不可选、矫揉造作之文不可选，“以辞藻填满”，没有思想内容，说话极其不自然的文章都不能选入教材，认为这些文章会坏了学生的心术。主张可以选考据一类的文章，讨论近代问题的著作也可以入选，因为这些文章证据多，“学生读了有趣味，且可以得新思想”。可见，梁启超选文时也非常注意对学生兴趣的培养，思想的提高。教材入选内容丰富、有真情实感的文章，旨在引导学生做文章也要讲求真实、不能一味的追求

形式，追求辞藻的华丽、语言的优美。

作文如做人，无论是做文的目的、文章内容、文章形式，梁启超都要求学生“求真求实”，追求质朴、真诚的文章，此作文观与他的做人观相通，希望通过做文章，教学生做人，培养学生拥有“真、实”的人格，这种“文人合一”，在写作的过程中培养学生真性情的作文教学观对于当今语文教育有重大的启示作用，应当成为作文教学坚持追求的目标。

（三）教育家叶圣陶语文教育观：“修辞立诚”、“求真求实”

1. 教学实践为叶老提供新思想沃土

叶圣陶从小就立志“此身定当从事社会教育，以改革我同胞之心”^①，这样远大的抱负，使得叶老先生孜孜不倦的从事教育工作一辈子。自1912年中学毕业后，经人推荐，叶老先生来到言子庙初等小学担任国文教师，从此开启了长达三十年的一线语文教育生涯。在言子庙教学期间，由于刚接触教学，缺乏教学经验，加上小学生的调皮捣蛋、学校教育风气的腐败让叶圣陶感觉力不从心，与同事之间的关系也不是很融洽，最后于1914年下半年被学校辞退。尽管教育事业一开始就碰壁，但叶圣陶先生并没有气馁和放弃，仍然坚持不断学习和进行文学创作。1915年秋天，在郭绍虞的力荐下，叶圣陶担任商务印书馆创办的尚公学校国文教师，并为商务印书馆编写小学国语课本。尚公学校是一所新式学校，以

关注学生的身心发展，培养学生良好的思想道德并教授给他们实用技能为教育宗旨，教学方法完全不同于传统旧式教育，教员也都是有丰富教学经验的师范高材生，在此任教期间，叶圣陶经常和同事探讨教学改革，积累了丰富的教学实践经验。另外，《青年杂志》以及《敬告青年一文》等先进思想再一次激起了叶圣陶的革命激情，教育救国救民的理想之火又熊熊燃起。1917年，受吴宾若的邀请，叶老先生来到苏州甪直吴县第五高等小学任教直至1921年秋季。在这里，叶圣陶遇到了与他志同道合的王伯祥等人，他们一同对学校教育进行了大胆的改革创新，为学生创造一个充满乐趣和生气的学习环境。他自编课本，带领学生自编自演话剧，组织成立教育会探讨研究教育问题。1921年叶圣陶离开第五高等小学，来到上海吴淞中学担任国文教师。半年后，应朱自清邀请，又赴浙江第一师范学校教学，在这里结实了夏丏尊、李叔同等先进的教育学者。随后，叶圣陶

^① 叶圣陶. 叶圣陶教育文集（第三卷）[M]. 人民教育出版社, 1994: 139.

又在北大教作文，在杭州教学半年。1923年，担任上海商务印书馆国文部的编辑，并兼任复旦大学、上海大学的国文教师。同年，他又参加拟定新学制中学国文课程标准，并起草了《初级中学国语课程纲要》，参与编辑了《国语》教科书。

五四前后这一段时期，叶圣陶先生先后担任了小学、中学乃至大学的国语国文教学任务，这些丰富的教学实践，加深了他对国文教育诸多问题的思考，对语文教育有了更全面的认识，为其丰富而系统的语文教育理论的形成奠定了基础。在此期间，他发表了一系列教育论文，1919年1月，在《新潮》创刊号上发表了《对于小学作文教授之意见》，同年又相继发表了《今日中国的小学教育》和《小学教育的改造》等教育论文，对小学教育的价值进行了深入探讨。五四运动后不久，叶圣陶在文章《小学国文教授的诸问题》中，就小学国文教学的病根、小学国文教材以及教授方法提出了自己的思想和精辟的论断。1924年在他所写的《作文论》一文中，又针对作文教学和学生写作进行了系统阐述。同时，叶圣陶除了奋力在教学第一线，他还在教学期间进行了大量的文学创作，在《新潮》杂志发表新诗《春雨》、白话小说《这也是一个人》；在当时最具影响力的文学刊物《小说月报》和《晨报副刊》担任重要撰稿人，并发表过一系列诗歌小说，还特地为儿童出版了我国现代文学史上第一本童话集《稻草人》，创作了相当具有影响力的长篇教育小说《倪焕之》。

尽管，五四时期还是叶圣陶语文教育思想的产生发展期，还不是很成熟，但源于丰富教学实践的教育反思、见解都是独到的、深刻的，所提出的关于语文教育的真知灼见仍对当今乃至以后的语文教育具有非常直接现实的指导意义。

2. 语文教育目标观：“学语文就是学做人”

叶圣陶在《敬告创办义务学校诸君》中曾批判学校普遍存在一种无正确教育目标的弊病，不懂得学生应该接受什么样的教育，学生只知道盲目背书，“丝毫没有触着做人”，为此，他明确提出学校教育应该要“以种种知识为基础，立于真实的人生观之上”^①，教育学生“怎样做人”，教育本身并不是目的，它只是改造个人、实现个人发展的最佳途径和有力工具。在认定以“教人怎样做人”为教育宗旨后，一切教育都必须以此为出发点和归宿。同样，国语教育也应该以教

^① 叶圣陶. 语文教育论集[M]. 北京: 教育科学出版社, 1980: 336.

学生做人作为根本目标。在叶圣陶先生看来,人之所以可贵,不在于他既已为人,而在于他能成为更高尚的人,所以成为“高尚之人”是语文教育应该孜孜不倦追求的目标。在叶老心中,“高尚之人”首先要拥有正确的人生观,其次要拥有独立思想并真切表达自我思想情感的能力。因此,他极力主张语文教育应该从这两方面出发,以学生为本,注重树立正确世界观、人生观、价值观的指导,努力培养学生表达情与思的能力,最终成为有丰富情感、有强大思考力和高品质表达力的全面发展之人。

(1) 培养学生“真实明确的人生观”

叶圣陶曾开宗明义的指出,要成为一个完整独立、有价值的人的首要前提就是要有真实明确的人生观,而小学教育就是为小学生打下具有真实明确人生观的重要根基,至于那种迎合“道统思想”、遵守“圣道”、发扬圣人思想的人生观都不算是切合人生的人生观,不仅辱没了学生的个性,还桎梏了学生的思想。在叶老先生看来,学生如果没有自己的主义,就会舍己从人,迎合社会,迁就他人,最终丢弃了自己,成为“他人的奴隶。”因此,要让学生做回真正自己,前提就是要让学生树立切合自己的人生观,这也是教育的重要目的所在。而要达到这样的目的,首先要承认学生是自觉、能动的,他们具有独立的人格、拥有无限创造力。其次,作为栽培学生的小学教师,也应该有一种真实明确的人生观,为学生树立榜样,以便更好的去陶冶学生、引导学生。最后,要清楚的了解学生性情,研究儿童心理,“顺着孩子的天性,引导他们接近切合人生的人生观”^①。讲究教学方法,不要把学生当成一件机械,使劲灌输儿童知识,却忽视了他们的兴趣和个性。以学生为本,尊重本能、欲望、培养学生的自觉性,充分调动他们的主观能动性,交给学生探究研究的方法和途径。

(2) 培养学生“自由发展思想的能力”

叶圣陶在《初级中学国语课程纲要》第一条非常明确提出了国语教学目标:使学生有自由发展思想的能力,这与胡适在《中学国文的教授》中所提出的国文教授理想标准“人人能用国语白话自由发表思想”基本相同,两位教育家都把培养学生表达自我能力摆在相当重要的位置。在叶老看来,语文就是用来与人交流,表达自我的工具,如果不善于使用这个工具,就无法工作和生活,甚至可以说就

^① 叶圣陶. 语文教育论集[M]. 北京:教育科学出版社, 1980:336.

不能做人。把表达自我与做人联系起来，把表达看做是人存在的一种方式，自由的表达思想，自由抒发情感就是自我存在价值完美体现。所以，国文也被看作是发展儿童心灵的学科，教授国文最为根本的就是“磨练情思，进于丰妙”，其次才是让学生掌握表达情思的方法。文字和声音都只是表达情思的符号和工具，情思才是声音和文字的源泉，国文教授必须以开发学生心灵为出发点，“务使他们情绪丰富，思想绵密”，作文教学和口语教学也不能忽略这一点，因为作文和说话都有着相同的目的，都是用来“直抒情感”，使它们和心灵更加贴合。作文教学要致力达到训练思想和培养情感的效果，说话训练也要让儿童的情感得到培养，“同时要使他们能利用适当的工具来表于外，感受满足的快感”，因为每个孩子都具有天生的表达欲望，努力释放学生蕴藏在生命深处的言语能量，使他们在表达自我中体验到愉悦、满足，是作文教学、口语教学，乃至整个语文教学的最终目标。

3. 语文教材观：合学生“口味”、为学生所需

叶圣陶自从事教育事业以来，一直活跃在教材编写前线。五四时期，在商务印书馆等编写了很多国语国文教材，甚至还为学生自创儿童读物。在《小学国语教授的诸问题》中，关于语文教材的性质、选择、编写等做出了系统的论述。紧紧围绕以学生为本的原则，要求教材用语体文，合乎儿童兴趣和需要。

（1）“教材宜纯用语体文”

之所以叶圣陶断言小学国文教材宜采用纯语体文，倡导语体文代替文言文，他做了一番深入分析。首先，与文言相比，语体文不仅“切合语言”，更能“通达今人情思”，从便利的角度说，选用语体文自然是最好的。其次，参考阅读古人的书籍，也宜通过翻译，用语体文进行重新编写。比如经史文艺之书，浩繁难懂，读起来非常费时费力，如果用语体文进行再次选编，更符合学生需要，而且也更有效率。

另外，在叶圣陶先生看来，以前国文教授失败的重要原因之一就是以文言文为教材。以文言文为教材，教师做得最多的一件事就是翻译教材，竭尽全力训练学生的记忆能力，至于教学内容，学生未必理解领会。而如果教材纯用语体文，不仅免了翻译这一教学过程，节省更多教学时间，学生也无须陷入死记硬背的痛苦中。国文教学也能更好地发展学生情思，调动学生了解事物、发表思想的欲望，

“更使练习语言，求发音和语调的正确：一面能正确地传达己的情思，一面能领解他人的言语”^①，这也正好达到了培养学生自由发表思想之能力的目的。总之，叶圣陶先生认为，从教学目标出发，考虑学生的发展需求以及教学效率，教材使用纯语体文是最适合不过了。

（2）教材的选择标准

对于教材选择，叶圣陶先生以儿童为本位提出了两个要求。首先，教科书内容需要遵循的一个普遍标准就是“要为儿童特设境遇”，全部内容应该是儿童曾经接触过或熟悉的事物。所以，坊间的教科书“不得遽取应用，不复筹思”。在他看来，坊间的教科书为了通行全国，所编的很多内容“不会聚集于一个儿童的境遇里”，也就不一定是儿童感兴趣，符合儿童需要，能够被儿童完全接受的。其次，为了激发学生兴趣和学习热情，切合学生“口味”，教材还必须具有文学趣味，“使儿童感觉无味，就不是最好的教材”^②。叶圣陶观察学生的经验得出：“儿童的一句随意的话，往往比成人更为文学”，富有趣味性本来就是儿童的“夙好”，那么，选择教儿童喜闻乐见的教材就无可厚非的了。

（3）教材内容的来源

叶圣陶根据所定的两条教材选择标准，总结了教材内容的三大来源。第一大来源就是儿童故事，童话故事富有童趣，容易吸引学生，而且大都具有一定的教育意义，学生容易陶醉其中，深受感染。如果搜集的童话故事太少，可以使用外国童话的译本，另外，由于我国各地的风土民情互异，传说故事丰富，只要是符合儿童需要的传说故事也都可以作为教材内容编入。第二大来源便是“人事”，所谓人事，指的就是各地的特殊历史、地理和习俗等，这些知识既受儿童欢迎，同时也是儿童必须了解的，可以扩大他们的知识视野。把与“人事”相关的歌曲、戏剧编入教材，能收“歌咏之余，实长民志”之效。最后，儿童的生活也应该作为教材内容的重要来源。儿童生活中发生的事，大都是儿童亲身经历或所闻所见的，儿童印象深刻，而且有自己的感想和体会，选取其中的几件事，写成“一段有味的语言”，让他们自己阅读，“便是最好的教材”。另外，叶圣陶也极力鼓励教师们自创教材，“唯有教师的精神，才是儿童适宜的粮食”，倘若教师根据对自己学生的了解，创作适合学生的独特教材，那也是非常有意义的教材。

^① 叶圣陶. 语文教育论集[M]. 北京:教育科学出版社, 1980:240.

^② 叶圣陶. 语文教育论集[M]. 北京:教育科学出版社, 1980:229.

4. 语文作文观：“求诚”以立己

“求诚”是叶老先生作文教学一贯坚持的原则，在《对于小学作文教授之意见》一文中，他曾明确提出小学作文教授应达到“令学生能以文字直抒情感，了无隔阂；朴实说理，不生谬误”^①的基本目的。写作也跟说话一样，为的是“表白自我”、“鸣出内心的感兴”。顺着这个目的，叶圣陶先生提出了关于写作的一些列主张，要求学生写出来的文章是“诚实的自己的话”，为了达到这一点，关键是要寻找到写作的源头，即充实的生活，最后，教师在批改作文时，尊重学生自己的真切情意，不随意增删。

（1）写“诚实的、自己的话”

在叶圣陶先生看来，我们写文章，本来就自有内在的根源，是我们自己主观的情思和客观事物的结合，应该是自主的、唯一的、独立的。模仿他人写作或是勉强写作都是一件非常无聊又无意义的事，如果没有想要表达的思想情感，没有想表达的意愿，就不要强迫自己，“一定要有所写才写”，欢喜写才去写。否则，我们将变成“人形鹦鹉”，丢掉了自己，却成为了为他人代言的工具。写作最要紧的就是“求诚”，最终达到表达真我、实现自我的目的。所谓“求诚”，通俗的讲就是遵从自己的意愿，诚实说出自己内心深处最想表达的思想情感。对于“求诚”，叶圣陶提出了两点要求：第一点，从写作的内容上讲，要求是“真实的、丰厚的”；第二点，从写作态度上讲，要求做到“诚恳、严肃”，不“油滑、轻薄、卑鄙”。所以，我们所写的东西，既要“合于事理的真迹、切乎生活的实况”^②，能从实际生活出发，不搞虚无缥缈，又必须是“本于内心的郁积、发乎情性的自然”，是自然流露的真情实感，这样的文章才是最为“真实的”、“丰厚”的。如果写出来的文章只是“臆断的表白”或是“肤浅的感兴”，终究是“耗己之劳思”，写作也将变得毫无意义。另外，还须端正我们的态度，没必要为了追求辞藻华丽，堆砌文字，文字变得“虚伪、浮夸”；也不能带着功利之心来写作，坚决反对为了达到某种目的，不惜故意颠倒是非、迎合谄媚。在叶老心中，时时刻刻保持诚实、严肃的写作态度，不仅是学行上的要求，更是做人的基本要求，写作“求诚”亦如做人“求诚”，用真诚的文字来表达自己的真实想法、真切感情

^① 叶圣陶. 叶圣陶谈语文教育[M]. 杭州:浙江文艺出版社, 2012:121.

^② 叶圣陶. 叶圣陶谈语文教育[M]. 杭州:浙江文艺出版社, 2012:121.

既是忠于自己的表现，也是立足自己的要求，培养学生正确的作文观也是教育学生基本做人准则，养成高尚人格的要求。

（2）充实生活以写作

叶圣陶先生主张写作就是诚实说出自己的话，但“诚实自己的话”并不是凭空而来的，有它自己的源头，只有找到了它的源头，才能源源不断“倾注出真实的水来”，而这样的源头便是我们充实的生活。作文是从生活当中孕育出来的，生活充实了，体验多了，我们才会有更深厚更真实的情思抒发。然而，要使生活更加充实，须“阅历得广，明白得多”，古语有“读万卷书，行万里路”，多读书拓宽知识面，多参加实践活动积累生活经验。当视野开阔了，阅历丰富了，眼光自然深邃，思想自然更加睿智，情感也就更加丰厚，写出来的文章必定是字字珠玑，言之凿凿。另外，“有发现的能力”、“情性丰厚、兴趣饶富”同样是充实生活，写好文章的基石。自古以来，大文学家们，如司马迁、杜甫等，无不经历了修业、游历才有拥有让世人惊叹的才情和人格。所以说，有了富足的生活做奠基，就不怕写出假大空的文章来。

作文就是自我“情”与“思”的自由表达，那么，在充实的生活中就应该致力于思想的训练和情感的培养。思想从丰富的生活经验中得来，同时又帮助我们更好实现将来的生活。生活中会存在种种疑难困境，通过训练思想来培养判断疑难来源的能力，寻找解决疑难的方法，增长“应付疑难境地的本领”，进一步“使生活的充实性无限扩大”。在此过程中，要求留心观察，始终保持一种冷静客观的观察态度，了解事物内外部情形，思索事物之间的联系，这也是培养思想力、扩充经验的不二法门。其次，从生活中培养出的情感大都是真情实感，从经验入手，去尝试经历更多的事情，就会体验到更多丰富的情感。

总之，在叶圣陶先生看来，作文是生活的一部分，“生活充实到什么程度，才会做成什么文字”，生活有多充实，作文所表达的思想情感就有多丰实真切。走在充实生活的路上，进行观察力、思想力的训练、情感的培养，作文才能真正实现“求诚立己”。

（3）作文教学：以学生“情思”为重中之重

叶圣陶先生主张作文教学的关键是要以学生的“情思”为本位，作文命题、

读物选择、作文批改等都应该“以顺应自然之趋势而适合学生之地位为主旨”^①。首先，“文题取材应广博”，凡是学生有接触，能引发他们思想情感的都可以选取，切忌仅局限于学校之事。在学生审作文题时，教师不可把自己的理解暗示给学生，应先让学生自由思考，进行推理判断。否则就会变成学生复制教师思想，失去写作的意义。其次，写作读物不宜选读古文，应“求其为近口之文字”，通俗易懂，学生易于理解学习。对于说理类的读物，要“确切而畅达”，对于抒情类的读物，就要求“真切有味、确具至情”。最后，教师在批改学生作文时，要时刻提醒自己，作文是“学生所作之意义及字句”，“批改只应注意于谬误之推理，不通之字句”^②，学生作文意义没有错误但不是很完整的，教师没有必要为其增添；作文语句已经通顺但还不是很凝练的，教师也不需要帮助改正。教师可以启发学生思考修改的方向，但要注意不要侵犯了学生思考的自由，随意的增减学生“作文的情意”。

5. 语文教师素养观：修炼自我、研究教学

叶圣陶把小学生比做植物，教师便就是栽培植物的种植家，每一种植物在还是一粒种子的时候，都具有发荣滋长的可能性，这种可能性有先天的、也有环境影响因素在里边，好的植物家正好就能改良这些因素，使他们茁壮成长。所以，要使学生成为“健全的分子”，作为培育学生的教师，自己首先就该努力成为“健全的分子”，来引导学生不断修炼自我。

（1）加强修养，树立正确的人生观

叶圣陶在《今日中国的小学教育》中批判道，小学教育没有取得理想效果的根本原因，“就是教师没有真实明确的人生观，没有修养功夫”^③。传统教师总是带着几分学究气息，只会宣扬圣人思想道德，他们的人生观笼统玄妙、不切合人生。而在叶圣陶先生看来，如果小学教师没有切合人生的人生观，“对于教育就没有确定的主义”，只会盲从“印书机”式的教育主义，牵强附会，“邯郸学步”，劳而无所获。凡是教师自己没有真实明确的人生观，就不会明白“学生现在的情性和将来的希望”，不会根据学生的需求和特点进行教学，也不会领会读书的真正意义所在，只会压制学生“死读书”。所以，作为教师，最基本的就是

① 叶圣陶. 叶圣陶谈语文教育[M]. 杭州:浙江文艺出版社, 2012:167.

② 叶圣陶. 语文教育论集[M]. 北京:教育科学出版社, 1980:304.

③ 同上. 321.

树立切合人生的人生观，坚定自己的教育立场，不断加强自身修养。首先，教师要明白“人之所以为人”的道理，对于生物学、人类学、社会伦理学等有一定的研究，才能符合“教人”的身份。其次，教师要深入了解学生，“把儿童的情性详细研究一番……顺着他们的天性，指导他们走上正当的轨道”^①。例如，学生的天性就是好动，喜欢自己探究，教师就不能束缚训斥他们，只要教给他们一定方法，放手让他们去做就好。总之，“教师的手段全仗他的修养”，教师的修养关系到教学的生气、教学趣味，关系到学生的学习效果和将来的人生。教师自觉“立教育基础于人生观”，即知即行，教育从才会收到真实功效，学生也才会在教师的熏陶下健康成长。

（2）研究教学方法

叶圣陶一直致力于教育教学实践活动，在教学实践中不断总结教学方法，认为国文教授的成功非改革教学方法不可。传统的照本宣科、“填鸭式”、“注入式”的教学方法完全背离了以生为本的教育本质，忽视了学生的主体性和发展规律。教师的教学不再是单纯的“传道、授业、解惑”，针对学生特点，研究教学方法，讲究教学艺术，是教师的一门“必修课”。叶圣陶围绕着“教是为了达到不需要教”的教学理念总结提出了很多行之有效的具体教学方法。早在言子庙教书时，他在日记中写道，教师要“引导儿童乐为研习”，后来又总结说“教授方法采用自学辅导主义”，尽量养成学生自主研修的能力。在《小学国文教授的诸问题》还具体阐述接受了国文教学方法。“教师当为儿童特设境遇”，使学生“自生需要，不待教师授予”，教师可采取直观教授的方法，创造儿童熟悉的、有趣的情境，引起他们的需求。此后的观察、试验、判断等环节就可以全归学生，教师适当提供帮助指导。其次，表演、演讲、辩论等都是既有趣又可达到练思达思目的的方法，教师在教学当中可常用。

教学方法影响教学质量，研究教学方法，善于运用灵活恰当方法，教给学生学习方法是每一位教师应该具备的基本素养。

^① 叶圣陶. 语文教育论集[M]. 北京:教育科学出版社, 1980:311.

（四）改革者胡适语文教育观：“自由表达”、启发智德

1. 语文教育思想的基础：“健全的个人主义”思想

西方资本主义启蒙思想的传入，人们的思想观念有了很大的改变，尤其是“五四”时期，西方的个人主义、自由、民主、平等思想逐步深入人心，人们开始把个性的解放、个体的自由发展放在非常重要的位置。胡适受易卜生所倡导的个人主义影响，提出了“健全的个人主义”思想。胡适说的“个人主义”并不是我们平时所认为的“自私自利”，在胡适的语境里，“个人主义”是“真实的为我，便是最有益为人”^①。“社会的进化全靠个人”^②，个人最大的责任就是要把自己这块材料铸造成器，充分展现自己的才性、充分发展自己的个性，完成“健全的个人”的塑造，以便更好地有益于他人，他所主张的是一种“纯粹的为我主义”，认为首先得自己“救出自己”，把自己“铸造成器”，方能拯救他人，服务社会，贡献国家。

“救出自己”来服务社会的“为我主义”才是最实在、最有价值的利人主义，因为“世界上最有力的人就是那最孤立的人”。至于如何才能成为那个最有力的孤立个人，胡适认为首先要关注个人，使那个独立个体的个性得到自由发展，否则将酿成“社会最大的罪恶”，泯灭了个人的天性，摧残了个人自由，个人得不到发展，社会也将失去生气。而要使个人得到充分发展，须满足两个必要条件，一是个人要有独立意志，二是使个人学会承担一定的责任，有责任意识。个人能有自由选择的权利，能干自己想干的事和说自己想说的话，进而养成独立人格和思想。但这种自由是建立在个人对自己行为负责的基础之上，自己对他人、社会负责就是自由意志的表现，就是个人不被社会压迫，能自主独立的表现。所以，在个人相对自由的基础上，也要求个人有担当，敢于说真话，当社会上有越来越多敢说“老实话”的人出现时，个人的个性才能得到解放和发展。从胡适对“健全的个人主义”思想的理解和阐释可以看出，“健全的个人主义”以社会的发展为基础，倡导个人个性解放、思想自由、人格独立，其实质就是人本主义的“立人”思想，强调个人在整个社会中的地位，尊重个人自由和自主权利，把对个人的塑造和个人价值的尊重放在突出位置。

^① 胡适. 介绍我自己的思想. 胡适文集（第5卷）[M]. 北京：人民文学出版社，1998：511.

^② 胡适. 介绍我自己的思想. 胡适文集（第5卷）[M]. 北京：人民文学出版社，1998：510.

胡适语文教育观处处体现着“立健全之个人”的思想，并主张“立人”的第一步就是“立思”，认为思想乃人精神独立之内核。他曾大势呼吁青年学生要勇于争自己的自由、争自己的人格，养成智能的个性，有独立思想、敏锐观察力和独立判断事物的能力。他常要求学生带着问题去思考求索，以实验的态度和科学的精神去研究问题，进而培养逻辑缜密的思维力。他说：“要使少年人能用他的思想力，就得把经验得来的意思和观念一个个的实地验证……不要把人家的思想糊里糊涂认作自己的思想”^①，并作“有责任心的思考”，因为这是一生中“最神圣的行动”。另外，主张通过“立言”来“立人”，自古以来，就有“立德、立功、立言”的“三不朽”之说，虽然胡适在《不朽——我的宗教》里边并不很赞同古人的“立言”说，因为只是看人有怎样的著作似乎太片面太含糊。但胡适却主张“人人都要尊重自己的主张，要用正当的方式来传播自己的主张”，以此来“立言”，最终达到“立人”目标，使人成为有独立思想、能独立自由言说的健全个人。语言确实是人存在的标志，“能自由表达自己的思想”是人成为人的基本要求，每个人天生就有表达的欲望，尊重人的表达自由，释放人的表达天性，养成高品质的表达能力是凸显人存在价值和意义的途径。在具体教学中，胡适分别从阅读教学、写作教学以及口语交际教学几个层面提出了建设性意见，认为培养学生良好的读书习惯非常重要，读书如做人，读书也要做到“勤、谨、和、缓”。写作就是要自由的抒发真情实感，因此，胡适主张学生写日记，多做课外写作，来记录自己心情、来阐发自己思想。口语教学尽管在当时不被学校重视，但胡适非常注重对学生口头表达能力的培养，通过学生的日常演讲和辩论来提升学生表达能力，加强与实际生活的联系。

2. 语文教育目标观：“自由发表思想”、健全个人

“立健全之个人”需要培养学生独立的思想力和自由表达的能力，语文教育作为一项培育人的“伟大工程”同样应以此为目标。胡适先生在1920年《中学国文的教授》中拟定了“中学国文的理想标准”：“人人能用国语白话自由发表思想”^②，后来又修改为“人人能用国语发表思想——作文，演说——都能明白晓畅没有文法上的错误”。在他看来，语言是一种基本能力，是治学最重要的工具，通过学习本国语言，可以学到本国所有东西；语言还是人生存的需要，是人

^① 胡适. 杜威的教育哲学. 胡适文集[M]. 北京: 人民文学出版社, 1998: 405.

^② 胡适. 中学国文的教授. 胡适文集(第1卷)[M]. 合肥: 安徽人民出版社, 2003: 187.

生最重要的修养，一个中学生至少要有有一个自由发表思想的工具，能够在尊重自己想法和主张的前提下，用正当的方式方法来传播自己的思想主张。然而，当时的文言文表达方式固化，已经无法适应新世界人们的表达方式，无法形象完整的表达人们的思想、情感。然而“形式上的束缚，使精神不能自由发展”^①，要使精神获得自由就要敢于打破束缚精神的枷锁镣铐。文言文难懂、难说的特点严重阻碍了人们思想的交流，情感的抒发，因此，胡适主张用白话文代替文言文，鼓励青年学生“有什么话，说什么话”，“别说别人的话”。这里的“话”指的就是人的思想，作为一个独立的个体，大胆真实的表达自己的思想，不受他人言语左右，才是真正的自我存在。确实，学生作为智慧生命的个体，他们心灵深处天然就蕴藏着强烈的表达欲望和表达动机，正如潘新和所说：“言语创造欲和言语上的自我实现，才使人所以为人”^②。只有学生表达天性获得充分的肯定和尊重，表达欲望得到持续的释放，学生才能真正感受到存在的独特价值和意义，学生才能成为真正健全的人。

同时，胡适也非常注重学生思维力的培养，认为“立思”才能立人，理性思维是人的特征，拥有逻辑思维能力和批判事物的能力是人存在的标志之一。胡适严厉批评了教条式的思想，当人受到教条主义的束缚和奴役，就会丢失自己独立的思想，成为智识上的机器。因此，他要求学生不要受已有思想观点的束缚，要时时带着问题去思考，防止“溜回到怠惰和懒散方式的思考和信仰”，不断训练我们的思维，形成精稳自由沉静思考的技术，从而能够在精神上和思想上保持平静，把思考的态度、方式和技术扩展到平日的学习、生活和活动中去，最终使我们获得真理。胡适先生还对有责任心思考提出了三点具体要求：第一，把我们的事实加以证明，把证据加以考查，第二，如有差错，谦虚的承认错误，慎防偏见和武断；第三，愿意尽量彻底获致一切会随着我们观点和理论而来的后果，并且道德上对这些后果负责。以事实为根据，拿证据来证明事实，敢于质疑，拥有严格务实的科学态度和逻辑严密的思维特质，这才是真正具有理性的现代意义上的人。人区别于动物的显著特征之一就是人会思维，而问题总是引导着思维，是思维的动力，亚里士多德说过，思维就是从疑问和惊奇开始的。培养学生的问题意识，锻炼学生思考问题的能力也是发展学生思想力的重中之重。胡适曾形象的把

^① 胡适. 如何使吾国文言文易于教授. 胡适全集（第28卷）[M]. 合肥：安徽教育出版社，2003：245.

^② 潘新和. 语文：表现与存在[M]. 福建人民出版社，2004. 7.

“问题”比喻成三味防身药之一，防身三味药的第一味药就是“问题丹”，问题是一切知识学问的来源，有了问题人就不会堕落，就会不停的思考，也才会培养出缜密逻辑的思维力来，成为真正有思想的人。

胡适重视学生思维的发展，思想力的培养，旨在把学生培养成具有理性精神的人，因为思想是一个人的灵魂，人没有了思想就如同一个骷髅，毫无意义。恰如古希腊思想家苏格拉底说的，“有思想力的人是万物的尺度”，一个人有思想，才知道如何思考，才能正确的思考，才能拥有正确看待和处理事物的能力。可见，胡适提出的“立思”主张，是站在要把学生培养成“理性人”的高度提出来的，现代语文教育也应该注重学生思想力的培养。

3. 语文教育方法观：尊重学生的主体地位

(1) “兴趣引导法”

胡适非常注意尊重学生的兴趣以及培养学生良好的兴趣，胡适认为：“教育之方法首在鼓舞儿童之兴趣，今乃摧残其兴趣，禁之罚之，不令发生，不可谓非千古一大谬哉。”他把兴趣看做是成功之道，认为“成功之要道无他，浓挚之兴趣，辅是以坚忍之功夫而已耳”，因此，作为父母要“于子女幼时，随其趋向所在，培养其兴趣”，作为老师，在尊重学生兴趣的同时，注重培养学生对知识学问的兴趣，引导和拓展学生的兴趣。他还在《教育学生培养兴趣》中主张学校教育要考虑学生的兴趣差异，提倡大学选课制，以减少必修课，增加学生自由的时间，能够让学生活泼自由去摸索，扩大兴趣范围。还提倡使用多种教育方式培养学生兴趣，如电影教育、故事教育、实验教育等。对于职业的选择，胡适以自己为例强调兴趣爱好的重要性，他原来选择学农科，后来发现对此科没有多大兴趣，而且觉得和自己的天赋背道而驰，于是毅然决然选择了学习哲学，哲学正好是他感兴趣的课程。在他看来，“服从了自己的个性”，尽管“一无所成，但是生活得很快乐”^①，事实上，他也并不是一无所成，他对政治、教育、人生的思考与此密切相关。为此，他也常告诫学生，要“问自己性情所近，能力所能做的去学”，自己的兴趣、性情比较接近哪一行业，就选择哪一行。胡适的这些主张反映了他在教育的各个方面都注重学生兴趣的养成，用兴趣做引导，学生自然能快乐高效的学习，这是尊重学生主体地位的表现。

^① 胡适. 中学的修养与择业. 胡适全集（第20卷）[M]. 合肥：安徽教育出版社，2003：292.

胡适在语文教育的各方面都注意到了兴趣的重要性,不管是阅读教学、写作教学等都以兴趣来引导学生学习,极力激发学生的求知欲。例如读书,他把读书分为三种,第一种是为课业读书,第二种是为研究读书,第三种是为兴趣读书。而第三种读书恰恰是顺儿童的天性。他认为因为儿童的生活和原始人类颇为相似,所以神话、童话或是传奇故事都应该是他们喜爱的读物,教师应该尽可能搜集这一系列的给他们看,放手让学生朝着自己的兴趣方向去看、去听、去学,学生喜欢的事物,他们会主动去探索,根本就不需要教师强迫和教育。为了增强语文教育的趣味性,胡适还主张文学教育,把更多优秀文学作品引入教材,反对古文选本,在他看来,古文选本是没头没脑的东西,零碎没有系统性,“读古文选本是最没有趣味的事。因为没有趣味,所以没有成效”^①。对于课外写作的题目也主要是根据学生的兴趣来定,学生感兴趣的题材放在首位,给予学生足够的选择权,尊重学生个性、兴趣上的差异。另外,写作有时也采用口头说的形式,学生天生就有表达的欲望,喜欢表现自我,胡适利用口头作文的形式来教学,恰恰合学生的“口味”,学生做文的积极性也就提高了。我们经常说“兴趣是最好的老师”,但在教育中往往只顾教学目标的达成而忽视了学生的兴趣,学生学起来吃力,甚至反感,教师也总是感觉很无力,明明很努力在教学了,但为什么总没有成效。因此,正如胡适所说的,把学生的兴趣作为第一要务,学生才是学习的主体,教师学会用兴趣引导学生学,效果肯定会事半功倍。

(2) “自修学习法”

胡适说:“教授方法的目的在于养成学生自己修学的能力”,不管教师采用何种教授法,最终目的应该是让学生掌握学习的方法,学会学习,为以后的学习打下基础、做足准备。在他看来,“求学问的唯一条件”是自修,“灌进去的知识学问,没有多大用处。真正可靠的学问,都是从自修得来。”^②如果不培养学生养成自修的能力,学生永远只能学到老师所教的仅有知识,而且这些知识只是作为识记的内容暂时停留在人头脑中,学生不会学以致用。进而,胡适对自修应该注重的事提出了四点具体要求,第一点要求提高学生看书的能力,第二点和第三点要求学生要多读、学校要努力提供大量参考书报,包括字典、词典等,主张学生之间交换阅读以扩大阅读量,并经常交流阅读心得,第四点要求教师多读书

^① 胡适. 中学国文的教授. 胡适全集(第1卷)[M]. 合肥:安徽教育出版社,2003:212.

^② 白吉庵,刘燕云. 胡适教育论著选[C]. 北京:人民教育出版社,1994:113.

并总结读书方法,对学生进行自修方法的指导。在《再论中学的国文教授》一文中,他批判注入式的传统教学方式已经完全“不容于时代的新潮流”,教员应该改变传统教学观念,抛弃以往教师“满堂讲”,学生机械听的教学习惯,尝试去“指定分量,由学生自修”。教员在讲堂上,“除了补充和讨论外,实在没有讲解的必要”。教师的职责就在于“随时考问学生的勤惰与了解能力”^①,随时补充改正学生的不足。教师是引导者的角色,指导学生解答疑难问题,指引学生努力的方向,但绝不能把学生当做收纳知识的容器,也不要低估了学生学习能力。因此,胡适呼吁教师们,“不要把中学生当小孩子看待,把学生的求知能力看得太低”^②。以此为据,当今教师也应该充分相信学生,关注学生的“最近发展区”,在学生现有水平的基础上,激发学生潜能,创造学生可能发展水平的新高度。放手让学生独立自如的去完成学习任务,自主探索知识的来源,推动学生发展。

4. 具体教学观: 求智识中学做真性情之人

(1) 阅读教学: 读书学做人

①养成“勤、谨、和、缓”的读书习惯

胡适认为养成良好的读书的习惯是读好书的前提和基础,在《读书的习惯重于方法》一文中他强调说:“青年人要读书,要紧的是先养成好读书,好买书的习惯”,^③读书没有什么捷径可寻,并不存在什么简便省力的方法,要想把书读精读通全凭好的读书习惯。因此,他总结了四个字的读书秘诀,即“勤、谨、和、缓”,并对四字读书习惯做了详细解说。“勤”,“就是不偷懒、不走捷径、要切实切实,辛辛苦苦的去作”^④,他说以往读书人没有“动手动脚”的习惯,只会盲目的背书诵读,不仅荒废了手脚,更是荒废了原本灵活的大脑。勤苦耐劳才是做学问的基础,“勤于读书”不仅要勤于用脑、勤于用眼、勤于用手、甚至还要勤于用脚,努力参加社会实践,提高实际操作能力,学以致用,脚踏实地一步一个脚印的去学。“谨”即“谨慎,不粗心,不苟且”,不能因为一点、一横是小事情就满不在乎,学问是一点一滴日积月累起来的,丝毫不能苟且、有半点马虎,才能厚积薄发,博学多才。“和”,“就是不要发脾气,不要武断”,以心平气和的态度来学语文,不能固守成见,带着偏见来思考问题,要时刻保持谦

① 曹伯言. 胡适日记[M]. 合肥:安徽教育出版社, 2001:472.

② 胡适. 中学国文的教授. 胡适全集(第1卷)[M]. 合肥:安徽教育出版社, 2003:212.

③ 同上. 120.

④ 同上. 292.

虚客观的心态来求知识。“缓”，“就是不要急于下一个结论”，平时读到的知识内容，不要急于盖棺定论，学会深入思考，小心考究，辨别真假，耐心求证。

做人、做事、做学问是相通的，让学生养成良好的读书习惯，也是对人品性的陶冶，是促进学生良好人格的养成。这四字读书习惯也正是胡适先生对学生做人的要求，他深信说，凡是“‘一介不苟取，一介不苟与’的人”，他们在学问上也一定会“一丝一毫不草率，不苟且”^①。反过来，学问上能养成良好习惯的人，做人也一定不会马虎。把学生严谨态度的养成上升到人性修养的练就上，读书需要勤快、严谨，做人也一样，勤劳是中华民族的传统美德，教学生勤勤恳恳的做人，不偷懒，不苟且永远是教育的责任。养成了谨慎、平和、谦虚、耐心等读书好习惯，也就是在为做一个品性良好的人打基础，做人也要有一颗虚怀若谷、博大宽容的心，能够心平气和的接受人生中的种种挫折，能够耐心对待人、事、物。胡适对读书习惯培养的提倡确切地诠释了“立人”语文教育思想，语文教育旨在培养学生良好的语文素养，不仅要求掌握丰富的语文知识，还须具有良好思想品德和高尚人格。

②“精”与“博”相结合的读书法

在谈到读书的用处时说，胡适特别反对前人读书的功利心，在他看来读书并不是为了做官，为了获得高官俸禄，“读书是为了求智识，为了做人”。青年人也不必根据学者为他们定的“青年必读书目”来读书，而应该根据个人爱好来读书，把读书和求知做人完美结合起来。

胡适根据自己读书的经验总结了“精”和“博”两大读书方法，并把以前的“读书三到”发展为“读书四到”读书法：眼到、口到、心到、手到，这就是精读法。眼到是指对读的每一个字都能认得，一点一撇都不能放过，因为“书是集字而成的，要是字不能认清，就无所谓读书，也不必求学”^②。口到指的是当遇到精彩的诗歌文章时，要能把它记下来，虽然不主张滚瓜烂熟的背出来，但记住优美的句子段落，对于知识积累、口头表达都非常有益。心到就是要弄懂每一个句子、每一个字的意思，可以借助工具书，进行分析、比较等，最终能够融会贯通。手到包括好几个意思，如标点分段、做札记、写心得、抄备忘录等，经过整理模糊零碎的思想，综合后记录下来，不仅可以有利于心到，还能使所学到的知

^① 胡适.〈师门五年记〉序.胡适文集(第20卷)[M].合肥:安徽教育出版社,2003:629.

^② 胡适.怎样读书.胡适全集(第20卷)[M].合肥:安徽教育出版社,2003:130.

识思想永久留在脑中，内化成自己思想。读书除了“精”，还需要“博”，一是为了参考，二是为了做人。因为，“读一书而已，则不足以知其书”，只有多读书，才有更多的参考资料，才能“致其知而后读”，通过日积月累，读的书就会越来越多，所获知识也越来越广，眼界更宽阔。另外，读书人应该是“又精又博，像金字塔那样，又大、又高、又尖”，只有一技之艺的人就像孤零零的旗杆，是很不好的。博读书的才能成为一个思想有高度、精神有厚度的人，才能更加成熟处理人事关系。

胡适把读书和做人结合起来，无论是读书习惯的培养，还是读书方法的指导，都希望学生不仅学到知识，还能通过求知学做人，以知识育“健全人”，塑造学生成为品学兼优的人。“教书育人”一直以来都是教育的追求，无论过去、现在、将来都必须把学生作为真正完整的人来培养。

（2）写作教学：书真情、说实感

传统的写作教学严重阻碍了学生发出自己的声音来，“中学教员硬要他们用千百年前的文字，学古人的声调文体，说古人的话——只不要自由发表思想”，用文言文写作，套用古人的模式说话，学生完全失去了自我。为了让学生在作文中做真正的自己，胡适大声疾呼，“作文是用来自由表达的”，文章要书真情、说实感。

他说作文应该时刻注意这八项：须言之有物；不摹仿古人；须讲求文法；不作无病之呻吟；务去滥调套语；不用典；不讲对仗；不避俗字俗语。“言之有物”的“物”指的就是作者思想和情感，“情感者，文学之灵魂”，文学若是缺乏情感，就像人没有了灵魂，只是行尸走肉而已。“思想之文学，犹脑筋之在人身”，^①文学作品中蕴含的思想就好比人的脑筋，极其重要。所以，在胡适先生看来，做文章最关键就是铸造灵魂，把思想和情感注入文中，文章才算有血有肉。另外，“不作古人诗，惟做我自己的诗”，只有写实，写自己的真情实感才能体现文学的真正价值。去掉那些陈词滥调，用自己的语言来描写自己所亲见、亲闻、亲身经历的事，“但求其不失真，但求能达其状物写意之目的”，以体现做文章的真功夫。

为了鼓励学生抒发自己的真情实感，把文章做真做实，胡适提出了很多大胆

^① 胡适. 文学改良刍议. 胡适全集（第20卷）[M]. 合肥：安徽教育出版社，2003：534.

新颖的意见。首先，允许学生自己来出作文题目，但有两点需要教师加强引导，一是题目切忌空泛、抽象；二是题目要符合学生的兴味，能引起学生主动收集材料的兴趣，能充分调动学生已有的知识经验。虽然是学生自己出题，以学生兴趣为中心，但有了这些要求，也就保证了题目的质量，同时也调动了学生写作的兴趣。其次，胡适还主张作文形式应该更加多样化，不能仅仅局限于课堂写作，学生平时所做的读书笔记，所写的信件、所做的札记等都可以当作作文的形式，因为这些不是教师布置的任务，学生更易吐露自己的真心，更能自在的抒发真实情感。另外，胡适经常用写日记方式来训练学生写作，要求学生写日记要“多记个人思想和学术心得，不应专记小事”^①，这样可以不断培养学生的思维力。当时很多语文教育家也和胡适先生持相同观点，夏丏尊主张文章关键是要做充实，学生通过留心自己的生活，玩味自己的生活，把生活体验写入文章中。朱经农也说“作日记，作游记，也是练习作文的好方法”^②。确实，日记是表达学生真情实感的最好形式，学生对生活的感悟，对人生的看法，对社会的观察都可以成为写作的素材，也是最真实、最可靠的素材。

胡适的自由命题思想、通过写日记等来锻炼写作、表达思想情感的主张，无不体现着胡适立人的作文价值取向，写作就是学生发现自我、表达自我的过程，学生的自我感受、自我体验、自己独特的思想的传达才是作文的精髓所在。在写作中大胆的书真情、说实感，自由的表达自我也是实现自我价值的一种方式，因此，写作教学应该创造一切条件让学生自由吐真言、自在抒情感。

（五）民族魂鲁迅语文教育观：“致人性全”、“张扬个性”

1. 语文教育价值观：改造国民、立人救国

（1）鲁迅“立人”思想的起源

鲁迅弃医从文的过程正是他“立人”救国思想慢慢形成发展的过程。十九世纪末，以康有为和梁启超为首的维新派所领导的维新变法运动惨遭失败，中国又一次陷入垂危无望中。正在洋务学堂求学的鲁迅，从《天演论》中了解接受了达尔文进化论思想，学习了近代西方自然科学，迫切希望用科学来救中国，改变中国现状，又了解到日本明治维新很大程度上是受西方医学的影响，所以，1902

^① 唐德刚. 胡适杂忆[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2005: 195.

^② 顾黄初, 李杏保. 二十世纪前期中国语文教育论集[M]. 成都: 四川教育出版社, 1990: 336.

年鲁迅从南京矿路学堂毕业后,就怀揣着救国的愿望来到日本学医,梦想着用医学救治国人的孱弱之躯,同时增加人们对科学的信仰,宣传科学救国思想。在求学期间,民主革命运动迅速高涨,鲁迅先生一方面积极投身到各种革命运动中去,“赴会馆、跑书店、往集会、听演讲”,革命热情非常激昂。另一方面还特别关注国民性的改造,思考什么才是最理想的人性、中国国民的劣根何在?认为中国改革实在不可缓,“虽是国民性,要改革也得改革”。随着革命的不断变化发展,鲁迅对革命的认识逐渐成熟深刻,直至被《细菌课》上的一段片震惊到了:一个身体健壮的中国人被日本人绑赴刑场枪决时,周围一群强壮的中国人竟然无动于衷,只是呆呆的观看。这使他彻底醒悟了,学医救得了人们的身体,但救不了他们的精神,人们的身体再健壮,但如果精神愚弱,“也只能做毫无意义的示众材料和看客”^①,只有彻底“改变国民的精神”,改变他们愚昧落后的思想,才是从根本上改造中国、救中国。于是,鲁迅先生坚决弃医从文,决定改造“安弱守雌,笃于旧习”^②的国民,因为“首在立人,人立而后凡事举,若其道术,乃比尊个性张精神”^③。这里的“立人”就是培养“精神界的战士”,从意识形态入手,通过思想启蒙教育,使人“渐悟人类之尊严”、“发扬踔厉”,提高国人的自觉意识,发展国人的个性,进而达到改造国民的目的,最终实现救国、兴国和立国理想。而在鲁迅看来,“立人”的关键就在于教育,从日本留学回来后,鲁迅先生一直致力于教育第一线,坚持在教育的岗位上疗救人们的愚昧无知,努力“致人性于全”。

(2) 批判旧教育、主张教育“立人”

鲁迅猛烈的揭露和批判了中国的旧文化旧教育的弊端:旧教育宣传的是“侍奉主子的文化”,旧学校是“十足奴隶式教育的学校”,培养的大都是“养士”和“愚民”,教育内容极端的腐朽陈旧,教育方法简单粗暴。旧式学校只能读《四书》和《五经》,做“八股文”,不允许任何人有任何新思想,有个人独立见解。“尊孔读经”的旧教育宣传的是“仁义道德”,实质却满本都写着“吃人”两个字。鲁迅先生的《二十四孝图》戳穿了宣扬封建孝道的虚伪,它们完全蔑视了人的真性情,如果把它作为孝子教科书来教育学生只会严重残害他们的身心,只能

^① 鲁迅.鲁迅全集(一卷)[M].北京:人民文学出版社,2005:439.

^② 同上.152.

^③ 同上.296.

把学生培养成盲目遵守孝道的愚民。对于“读下去，记住它”死记硬背的旧式教学方法，鲁迅先生也进行了严厉谴责。《从百草园到三味书屋》中对童年读书的回忆就一个很好的例子。私塾教师整体只会让学生摇头晃脑的念书背书，照本宣科，把知识“像填鸭式的硬塞给学生”，既不许孩子悲伤愤怒也不许孩子兴奋，压抑学生情绪和个性。结果培养出来的学生“就像一群童养媳”，思想极度保守，知识匮乏，弯腰曲背，低眉顺眼，体弱多病，如小说《孔乙己》中塑造的孔乙己、《白光》中的陈士成等，就是这种封建旧教育下塑造出来的典型人物代表。

封建专制统治下的旧式教育完全忽视了人的发展，把人的人格、个性、自由、尊严等置于不顾，培养了一大批“顺从的国民”，造成了国民愚昧麻木的“病根”。鲁迅先生意识到，要改造国民的“劣根性”，关键就在于改革教育，抵制腐朽落后的封建旧教育。在《科学史教篇》中，他提出要“致人性于全”的教育目标，呼吁教育培养健全的人，使学生的个性得到充分和谐发展，同时有“耐劳作的体力，纯洁高尚的道德，广博自由能容纳新潮流的精神”^①。

（3）“幼者本位”思想

受严复进化论思想影响，鲁迅先生明确提出了“幼者本位”教育观点，主张“所有一切设施都应该以孩子为本位”，“从天真烂漫的孩子们入手”，一切从爱护儿童，关心儿童身心发展为出发点，培养健康有为的新一代。早在“五四”前夕，鲁迅先生就发出了“救救孩子”的呼声，在他看来，要培育健康的孩子，首先需完全否定封建主义的父权思想，父母生育子女属于自然规律，孩子并不是父母的私有财产，父母子女之间的关系不是交换关系、买卖关系，如果一味强调施恩报偿，不但教育不好儿童，更会使其关系败坏。这种教育思想尽管有些偏激，但从根本上动摇了父权思想，对于扭转儿童教育方式，把儿童从封建礼教的毒害摧残中解救出来起了非常重要的作用。因而，父母对于子女，应是“义务的、利他的、牺牲的”态度，对于孩子要尽量做到“健全的产生、尽力的教育、完全的解放”，决不能把孩子看成“缩小的成人”，而是要蹲下来与孩子对话；不能以“命令者”的身份去管束教育孩子，而应该作为一个“指导者”、“协商者”来与孩子沟通交流，虚心听取孩子意见，培养孩子的自主能力，成为一个真正独立的人。

^① 鲁迅. 鲁迅全集（十卷）[M]. 北京：人民文学出版社，2005：136.

鲁迅的“幼者本位”思想尽管最初是针对封建伦常的家庭教育提出来的，但也体现了他对儿童教育的重视，影响着他教育各方面的观点。事实上，其儿童观还受到西方教育思想的影响，其“幼者本位”教育观与卢梭的“儿童本位”以及杜威的“儿童中心主义”可以说是如出一辙。卢梭主张教育要“回到自然中去”，顺应自然，解放儿童个性，发展儿童本性。鲁迅则弃其空想主义色彩，主张“尽力的教育，完全的解放”，释放儿童的天性，尊重儿童的个性。杜威提出儿童是教育的起点，是教育的中心。在教育过程中，应考虑儿童的个性特征，使每个孩子都能发挥其优势特长，同时尊重儿童在学习活动中的主体地位，让儿童“在做中学”，在活动中成长。鲁迅也主张要尊重孩子好动的天性，反对把天真活泼的儿童教成木头似的呆子、被驯良的“好孩子”。为了更好的教育儿童，满足儿童的需要，鲁迅先生单独创作了大量的儿童文学作品，也翻译了很多外国的儿童文学读物，这些读物大都以儿童喜闻乐见的故事形式创作，通俗易懂、活泼有趣、且富有教育意义。

2. 语文教学观：“致人性于全”

鲁迅“立人救国”思想深深的影响了其语文教育观，站在“致人性全”的高度，对语文教育目标、阅读和写作教学方法以及师生观提出了自己独特的看法和主张。主张语文教育的最终目的就是要使人“自觉至、个性张”，德、智、体全面发展，并针对阅读和写作教学提出了很多先进的思想理念，以及师道观、美育论等。尽管这些思想观点都散落在杂文、演讲稿、小说及他人的回忆录里边，但对语文教育的思考非常深入，丰富了我国语文教育理论，对当今语文教育的发展具有重大的启示意义。

（1）阅读教学观

①培养阅读兴趣，不能让读书成为“苦事”

鲁迅先生在自己长期的读书和教学实践中，深刻体会到尊重和培养孩子阅读兴趣的重要性，读书不能强迫，不能“硬压”。他曾回忆自己在私塾读书情景是这样的：只要略看有图画的本子就要被先生严厉呵斥禁止；小学同桌只能偷偷看题为“文星高照”似恶鬼一般的魁星像来解只能读“人之初，性本善”之枯燥……种种现象使得鲁迅先生特别反感这种封建旧教育，不顾学生的兴趣爱好，压抑儿童天性，强制学生学习，灌输儿童知识。他把读书分为两种：一种是职业的读书，

一种是嗜好的读书。职业的读书者会有升学的压力,要受教员讲功课的影响……而嗜好的读书,全当出于自愿,不被勉强,也没有利害关系,能随自己意愿来读书,不但不觉得吃力,还会觉得很有趣。如果刚读到一本书,就说‘我在读书了’,觉得自己在努力学习,那样就特别容易疲劳,随之兴味也会被减掉,读书便“变成苦事了”^①。只有因为嗜好读书,才能够手不释卷,才能“在每一页里,都有着深厚的趣味。自然,也可以扩大精神,增加智识的。”鲁迅先生正是因为从小就对读书产生了浓厚的兴趣,才会把看书当成人生的大乐事,也才使得他拥有如此渊博的知识。他说,尽管很多书都被禁读,但不管什么书,只要能到手头,“总要拿来翻一下……”^②,喜爱读书就像爱好打牌,即使天天打,夜夜打,连续打……似乎根本就停不下来。因此,鲁迅先生用自己的亲身体验告诉我们,阅读首先就应该培养学生的读书兴趣,让学生用自己喜欢的方式去读自己喜欢的书。“学生发生了读书的兴趣”,自然会自觉去读,读书也不会成为一件苦差事。

②“泛览”与“专一”相结合

鲁迅先生提倡看书先要“泛览”,应该看看各式各样的书,不能“只看一个人的著作”^③。他把读书比作蜜蜂采蜜,只有“采过许多花,才能酿出蜜来”^④,如果只盯在一处,所得的蜜将会越来越少。因此,他要求学生除了看与本专业相关的书外,还应涉猎更广泛点。他曾写信给学生说:“专看文学书也不好……所以希望你们不要放开科学,一味钻在文学里”^⑤。学科之间的知识都是相通的,拥有广阔的知识面更有利于学好专业知识,况且作为现代知识分子,了解一些自然科学知识也是毋庸置疑的。因此,不管好书、坏书,中国书、外国书,鲁迅先生都要求我们读一读,“讲扶乱的书,讲婊子的书……也都可以翻一翻”^⑥,不要厌恶这些书,因为这些书可以让我们了解世界的另一面。通过对比比较,我们也才能知道哪些书更好,并养成辩证看待事物的习惯。

但“泛读”并不要求“像一个杂货摊子”,把所有好的坏的都杂糅在一起摊在那儿,鲁迅先生主张的是先泛后专,在扩大自己视野,拥有广阔的知识面之后,再从中选择一门或几门自己感兴趣的专门进行钻研。在有“泛览”为“专”铺好

① 中央教育科学研究所编.鲁迅论教育[M].教育科学出版社,1986:79.

② 何汉志.鲁迅教育思想浅析[M].四川教育出版社,1987:164.

③ 同上.185.

④ 同上.

⑤ 同上.

⑥ 同上.

了厚实基础的前提下,这样的“专”才是最为科学最为有效的。如果仅仅是“泛览”,就如玩“杂耍”,最后什么也没学成,还浪费了生命。

③主张“活读书”,读书与思考、实践结合

鲁迅先生特别反对“死读书”,也不要读“死书”。他在厦门大学演讲时曾对学生说过这样一段话:“好读书是好的,但是不要‘读死书’,还要灵活运用。不要‘死读书’,还要关心世事,不要‘读书死’,还要注意身体健康。”这简直就是读书的金玉良言啊,读书不仅要选择好书,还要能活学活用。所以鲁迅先生也很反对读中国古书,他说“读中国书时,与实人生离开”,“中国书虽有劝人入世的话,也多是僵尸的乐观……我以为要少看或者竟不看中国书”。另外,鲁迅还认为,读书还要多“思索”,“必须与实社会接触”,才能把书“读活”,否则将会变成“书呆子”、“书柜”,不仅“害己”,一开口还“害人”。对于他人的著作,教师讲的话,虽要虚心听取,但也不能迷信盲从,必须经过思考,“自己思索,自己做主”。心到、眼到、口到,把读书和思考结合起来,这样的读书,才是真正的“活读书”,非常有利于培养学生独立思考能力,养成学生严谨自学的态度。鲁迅先生的读书之谈,对我们读书学习都是极为宝贵的指导。

(2) 写作观

①“为人生”而写作

鲁迅在谈到写小说的原因时,他说自己一直坚持着必须“为人生”而且必须“要改良人生”的目标^①,并提出了自己独特的写作目的观,即“为人生”而写作的价值取向。“为人生”的写作目的是针对传统“应试”作文提出来的,鲁迅先生深刻批判了为应付考试、求取功名的功利主义写作以及利己主义的做人方式,他说“中国的作文和做人,都要占己有之……”^②,不但写文章“东拉西扯”,连做人也左顾右盼,左右逢源,而这样的文章和人竟被称之为好文章或好人。古代文人所做的文章大都是东摘抄、西借鉴,看似自己写的,但其实是“事出有因”,而又“查无实据”,把前人的思想据为己有,因循守旧,却不知廉耻。在鲁迅先生看来,这些“代圣人立言”毫无自己思想观点的文章,就是“做了一大通,还是等于没做”,甚至会败坏写作的风气,桎梏人们思想。况且,文如其人,做文如做人。这种弄虚作假,没有真情实感,只为考试而写作的现象,还会败坏学生

^① 鲁迅.我怎么做起小说来.鲁迅全集(第四卷)[M].北京:人民文学出版社,2005:136.

^② 同上.292.

心术，影响学生正确价值观的形成。

因而，鲁迅特别强调要树立正确的写作目的观，端正写作的态度。写文章不是为他人而写，而是为自己的人生而写，是自己思想的自由表达、情感的自然流露，“好的文艺作品，向来多是不受别人命令，不顾利害，自然而然地从心中流露的东西”。因而，“你能够写什么，愿意写什么，就写什么”，不想写不会写时，就不要硬写。而且文章要以求真为上，追求“有真意，去粉饰，少做作，勿卖弄”的文风。^①他曾呼吁文人作家们撕下戴的太久的假面具，敢为真实的人生写作，真诚的写出自己的“血和肉”，为文学，也为人生开辟一片新天地。他自己更是以身作则，他所做的文章大都是从社会实际中，从人们的真实生活中取材，大胆揭露病态社会的丑陋，以疗救国民。因为文章要忠于自己、忠于生活，只要写得真实，就有它的价值，真实永远是艺术不可缺少的生命之源。

作文是内在心灵与外部世界、自我与他人进行交流的一种方式，也是自我存在的一种方式。鲁迅“为人生”而真实写作的目的观，看重真人真事的描述，真情真意的流露和自我思想的表达，这样写作主体能在写作中体验到心灵上的自由、精神上的满足，进而养成完整独立人格。

②写作内容来源于生活

对于写什么，鲁迅先生主张从生活中取材，从生活中提炼有意义的素材来进行创作。他对学生提出了三大写作建议：第一要写自己了解且感兴趣的事情，第二要写对自己或他人有意义的事情；第三要写实有的或虽非实有看去却像实有的事情。熟悉的事情也就是自己生活当中发生的事，鲁迅先生在指导李霁野作文时说：“不源于实生活的作品不会有生命”，以自己的实际生活经验为根据，把真切切的生活素材转化为艺术品就是作文的使命。但是，我们生活的面比较广，形式内容也都比较复杂繁琐，应该注意“写熟悉的事，不等于写身边的琐事”，没有必要“纠缠在自己身边的小小悲欢上”，应把精力集中在更有意义的社会问题上，“对社会、对民众、对世道人心都有益的事情”上。另外，虽然“实地经验总比看、听、空想确凿”，但一个人是无法同时亲身经历各式各样的事情的，所以鲁迅认为“艺术的真实非即历史上的真实……”^②，在进行文学创作时可以进行合理想象和发挥，只要是有理有据的，不必实有其事，也就是说，文学创作

^① 鲁迅. 作文秘诀. 鲁迅全集（第四卷）[M]. 北京：人民文学出版社，2005：614.

^② 鲁迅. 致徐愁庸. 鲁迅书信集（上卷）[M]. 北京：人民文学出版社，2005：465.

应该以生活为基础，既源于生活，又要高于生活。

鲁迅先生主张写作要以生活为基础与“为人生”而写作的主张相对应。有真实丰富的生活感受和体验，才会拥有富足的精神生活，才能写出富有真情的文章来，而吐露真情恰恰是我们写作最原初的动力。让学生积累生活素材，留心观察身边的事物，细心体验生活，也正是对学生观察能力、生活能力的一种培养。

③养成推敲修改的习惯

鲁迅先生一直都坚持着认真严谨的写作态度，保持着反复推敲反复修改的良好习惯。他写完一篇小说后，总是要“朗读几遍，总觉得顺口了才好”，从不吝惜删去多余不必要的文字。川岛曾回忆道，鲁迅先生对于字词的选用从来都不是随随便便的，而是经过细致考量，反复斟酌后再做定夺，力求用最精准的方式来表达。对于人物细节的描写，也是相当认真仔细。鲁迅在对待学生的作文，自己编写的讲义，也都是一丝不苟，一字一句都要经过反复的琢磨，不断的修改。为整理《嵇康集》，曾抄写三遍，校对四次，有一份校稿上，一些用淡墨写的字被浓墨抹去，又改过来，又用硃笔涂去。鲁迅先生对待学术的严谨、认真负责为学生树立了学习的榜样，他常常告诫学生说：“虽是小事，也看作大事情做”，如此才能做好小事，成就大事。

鲁迅先生严谨认真、精益求精的治学态度，使得他能不厌其烦，进行无数次的修改、校对，也才给我们留下了如此多的精辟美文。反复推敲、认真修改的写作，不仅是锤炼语言、锤炼思想的过程，更是我们坚强意志的磨练，是认真严谨精神的培养，是良好人格的塑造。

3. 师道观：平等待生、关爱学生

（1）平等对待学生

鲁迅先生特别看重师生之间的关系，认为师生之间就应该平等相处，保持融洽和谐的关系。他对待学生，从来不会以“青年导师”自居，而且还总是希望自己能“化作青年”，希望和学生能更亲近、更自然的交流。他的学生许广平曾评价他说，他就“像一位很要好、意气相投的挚友”^①，总是很热情亲切对待学生，毫无教师的架势，平易里主动和学生谈文学、谈人生。日本的文学青年增田涉也曾评价先生就像心地温和的爷爷，特别有亲和力，容易接近。鲁迅先生不但平等

^① 何汉志. 鲁迅教育思想浅析[M]. 四川教育出版社, 1987:242.

真挚的对待每一位学生,他甚至还虚心向学生学习,遇到不明白的事也不耻下问,始终保持着一一种共同学习、共同探讨、一同进步的谦虚教学态度。他曾对几个青年十足的工作干劲大加称赞并大受鼓舞,大发感慨说:“真是青年对于老人,学生对于先生的教训啊”^①。的确,学生有他们自己的独特之处,有值得借鉴学习的地方,教师善于发现他们的长处,一方面是加深对学生的了解,更好的培育学生,另一方面有利于教师成长,与学生共勉,不断完善自我,促进自我提升。

(2) 真诚关爱学生

鲁迅在十几年的教育实践生涯中,不管在学习上还是生活上都给予学生最大的关怀和照顾,可堪称为爱学生的典范。他曾“用无我的爱”对后起新人,对学生视如己出,像对待自己子女一般无私奉献、细心照顾和真诚关爱。他在绍兴师范担任校长时,每天晚上会亲自去查看学生自修课,会去每个寝室查夜,询问学生学习和生活的情况,及时了解学生的动态,帮助学生解决学习或生活上的难题。为了不耽误学生的学习,如果有教师有事请假,他就会亲自给学生去上课。作为一名校长能这么无微不至关心学生的学习和生活实在难得。后来在北京大学等高校任教也一样,学生请他帮助批改文章,不管多忙,他都从不拒绝,还会一字一句改得非常细致。甚至还常常帮助生活上有困难的学生,帮他们交书费、请学生吃饭或借钱给学生,有时会亲自到宿舍给学生看病。鲁迅的学生孙伏园曾在《哭鲁迅先生》中回忆道,在从陕西到厦门再到广州的旅行中,一路上都是鲁迅先生帮他打理床铺,对他的起居生活非常照顾。

郭沫若曾评价鲁迅说:“他的一生也正是做人的一个模范”^②。确实,鲁迅先生不仅是学生的良师,还是学生的益友,他对学生真诚的关爱,感动着学生,同时也教育了学生,“身教”是最具感染力的一种教育方式,学生在潜移默化中学会了感恩和爱他人。

4. 审美教育:以美育人、以文化人

(1) 重视美育的作用,转移学生性情

鲁迅先生特别强调美育的教育功能,认为“美善吾人之性情,崇大吾人之思理”,因而决定弃医而“治文学和艺术”。他曾把美育的作用和科学相提并论,如果只崇尚科学知识,刚毅柔美的感情和明智敏锐的思想都将失去,久而久之,

^① 何汉志. 鲁迅教育思想浅析[M]. 四川教育出版社, 1987:151.

^② 同上. 320.

人就会陷入孤独寂寞中，人生也将变得淡然无趣。因此，尽管科学客观、理性，是人类进步的源泉，但人生不能缺少美，如果缺少了对美的向往与追求，不仅生活将暗淡无光，社会也很难有进步。的确，美是使人健康成长，完满生活的必需品。在鲁迅先生看来，它能“转移性情”，使人向“诚善伟美强力敢为之域奋进”，改造人们的心性，培养人积极向上，努力奋进的精神，进而达到改造社会的目的。他曾在《拟播布美术意见书中》也明确强调了美术有“渊邃人之性情，崇高人之好尚”的作用，进而使人不作邪恶之念，而存高洁之情，最终也使国家安定和谐。因此，鲁迅先生特别强调在语文教育中进行审美教育，通过美的创造和欣赏，陶冶学生性情，增强学生信心和智慧，追求真善美，净化心灵，体验美感，身心全面发展。

（2）以文学艺术为主的美育

美育的内容包括自然和社会的很多方面，鲁迅主张美育的主要内容在于文学艺术，学校教育应该借助文学艺术大力对学生进行审美教育，尤其发挥画画、优秀的文学作品以及木刻的审美价值。鲁迅先生从小对插图、画谱非常感兴趣，自己也作过很多画，精通美术知识，拥有丰富的美术经验，一直以来在美的熏陶下成长，对美具有很强的感受能力。为了使审美教育得到重视，鲁迅先生做了大量工作。他曾办关于美术的讲习会，向学生普及美术知识；办全国儿童艺术展览会，发表文章强调艺术的作用。主张儿童要多绘画，在绘画中提高儿童欣赏美、感受美、创造美的能力。甚至，他还为自己的文章配上插画，设计书刊封面，如《呐喊》、《活无常》、《野草》等，这些插画都非常具有创意和美感，既是对文章内容的完美诠释和补充，又为读者增添了乐趣，给读者带来无限美的享受。

另外，鲁迅先生还看到文学作品所具有的独特美育功能，他说“盖世界大文，无不能启人之闕机”^①，“大文”指的就是文学作品，他能提高人们的认识水平，是科学所不能及的。后来，他翻译了大量外国的文学作品，有迪茨的《普通美学》、巴莱尔的《中国智慧与美》等作品，并要求文学作品形式和内容必须符合真、善、美的标准，才可作为美育作品。为了使美育内容更丰富，鲁迅发掘了木刻艺术的作用，认为一个雕刻，不但可以赏玩，“尤能发生感动，造成精神上的影响”，为此，他极力倡导木刻艺术，亲自组织举办木刻展览、编印木刻选集、培育木刻

^① 何汉志. 鲁迅教育思想浅析[M]. 四川教育出版社, 1987: 279.

人才。为了使学生接受良好的审美教育，使学生性情完满，鲁迅先生倾尽了心血，他的见解和主张先进独到，拓宽了我们的教育视野，同时，他的实践经验也为我们进行美育指明了方向。

五、“五四”时期语文教育主流观对当代语文教育的启示

“五四”时期提出以“立人”为主旨的语文教育观，主张语文教育最终目标就是要培养人格独立、精神自由、个性发展的“健全之人”。具体落实到语文教学上，阅读教学、写作教学以及口语教学都必须紧紧围绕“立人”的教育宗旨，以学生为本进行教学。尽最大可能创造一个思想自由、表达自由的教学环境，让学生在人格完整、思想独立的基础上能够完全自由表达自我情思，凸显自我的存在价值。语文教材编写、教师素养也应以培养学生成为“健全的人”为出发点和归宿，尊重学生差异，满足学生个性化的需求，引导学生发展。反观历史，这些语文教育思想，在当时是先进的。在“五四”新文化运动蓬勃发展，西方教育思想传入中国的时代背景下，人们纷纷追求民主自由、强调人的发展和个性的解放。语文教育站在“立人”的高度，重视学生的自主性、独立性和完整性，这既是对时代的回应，顺应时代的发展，也体现了当时各教育家们对人和教育的深刻正确理解。

深入思考语文教育的本质，“五四”时期的语文教育思想对当今语文教育改革和发展具有巨大的借鉴意义和现实启迪。正如吕叔湘先生所说，“现在有很多问题表面上是新问题，骨子里还是老问题”，我国老一辈杰出语文教育家关于语文教育种种问题提出的意见和思想仍然可以用来指导当今语文教育。正视当前语文教育的现实难题和实际状况，语文教育改革势在必行却举步艰难，收效甚微。尽管在努力摆脱应试教育的弊端和桎梏，大力倡导素质教育，但往往前进一小步又止步，无法真正实现突破。究其根本原因，就在于语文教育观念没有得到实质性突破，一直受传统教育观念的影响。而观念是行动的先导，也是行动的指南，语文教育改革和教育实践要取得理想效果，首先就要摒弃错误教育观念，并付诸于语文教学的实践当中去。挖掘和学习借鉴“五四”时期“立人”的主流语文教育观念，以正确的语文教育观念来引导具体教学实践，树立“立思立言”最终实现“立人”的语文教育目标，努力改进教学方法、创新教材，塑造新教师，让语文教学回归到语言表达能力的培养，智慧的生成以及思维优化的本质上来，让每

一位学生沐浴在幸福的教育中，成为自由自在的“人”。

（一）重构语文目标：“重思立言以立人”

海德格尔曾说，语言是人存在的家园，人的言语性是人的本质所在，是人的确证。自古以来，“立言”就被列为人生“三不朽”之一，“立言，谓言得其要，理足可传。其身既没，其言尚存”^①。通过“立言”来彰显自我的存在价值，满足潜在的言语生命欲求，把人天生的表达欲望释放出来，是使人成为人的前提和基础。而思想和语言又是统一的，是二而一的东西，人的思想是语言的基础，语言是人思想情感的外显和表达。总之，思维和语言与人具有内在的统一性，语文教育要真正回归人自身，来塑造人、健全人，最根本的就是要发展学生思维力和语言表达能力，唤醒学生“沉睡”着的表达意识，使学生能够自由的表达自己的思想和情感，甚至使表达富有个性、逻辑性、创新性和审美性，让他们在表达中体验到自我价值，在表达中发展思想、丰厚情感，最终实现“立言以立人”。

1. 以“思”为内核，提高学生思想创生力

亚里士多德曾说过：“人生最终的价值在于觉醒和思考，而不只在于生存”，思想决定着我們人生的高度和广度，一个有思想力的人才拥有无限的行动力量。另外，人的所有外部言语表达也都是受思维的主宰，它是开启言语行为的关键所在。所以说，语文教育作为培养人的教育，首先应该以“思”为内核，不断提高学生思想的创生力。胡适先生非常重视培养学生的思维能力，告诫青年学生千万不能溜回到怠惰和懒散的思维方式上去，应时刻保持着理性思考、“有责任心的思考”。梁启超先生也非常重视写作思维的训练，认为做文章就是在把自己想法告诉他人，作文训练“最要紧的就是养成学生整理思想的习惯”。鲁迅也说看书最关键的就是自己不断进行思索。确实，“学而不思则罔”，无论是阅读教学、写作教学还是其他具体语文教学，应该把培养学生独立思想，训练学生的思维能力摆在首要位置。在最新发布的《中国学生发展核心素养》中，作为六大核心素养之一的“科学精神”强调要培养“理性思维”，注意培养学生思维的灵活性、敏捷性、缜密性和深刻性，让学生在科学思维方式的指导下正确认识事物，解决问题。胡适则特别强调质疑精神，认为培养学生的思维力第一步就是要学生有质

^① 俞美玉. 论刘基“三不朽”之三：所立之言[J]. 明史研究, 2012(00).

疑精神,当学生满腹狐疑,就有了思考的动力。教师多鼓励学生对知识的准确性敢于提出质疑,以问题引导学生思考,激发学生的问题意识。其次,尊重学生的思维自主权,不以权威的观点来封锁学生的思维疆界,留给学生充足的思维空间和思维时间。在阅读中培养学生思考的习惯,允许学生对文本有自己的解读,创造宽松的学习氛围,让学生在讨论交流中各抒己见、碰撞思维的火花,展现智慧的光芒。在写作教学中改变传统重语言轻思维的习惯,重视学生作文内容的思想实质和有思想力的表达,避免模板式作文。另外,还要注意培养学生的创新性思维和异质思维,学生个性化的想法是创新的源泉,尊重学生独特的思维方式,鼓励学生大胆思维。

2. 以表达为本,超越“听说读写”

我国传统语文教育大都是“注入式”教育,偏重于记忆,正如梁启超先生痛斥旧式教育那样,只知让学生“苦口呆读”^①,机械背诵,把学生当做收纳知识的器皿,进行生硬牵强的灌输,完全忽视学生自我言语能力的发展。“五四”时期,为纠正这种禁锢思想、禁锢表达的传统教育流弊,语文教育界一致主张语文教育就是要教学生自由表达,敢“说自己的话”,促进其语言能力的全面发展。胡适主张国文教授目标的第一条就是“人人能用国语自由发表思想”,叶圣陶把“使学生有自由发展思想的能力”作为语文教育的首要目标提出,黎锦熙则认为国文教学要旨就在于培养学生能读、能听、能说、能写的全面语用能力,主张摒弃传统的“目治”教学,认为语法教学才是一切教学入手的基础,应重视学生口语能力的发展,鲁迅要求无论是写作还是说话,都要做到“声发自心,意达于人”,每个人都能自由表达自己的心声、情思,在“言”中确立自我。可见,“五四”时期对于学生语言能力的发展是尤其重视的,这种把学生的言语表达能力放在语文教育第一位的教育观对传统旧式教育进行了超越,同时也是对人言语生命的尊重。

然而,这种先进的语文教育观念并没有一直延续到今天,尽管新中国以后也重视培养学生听说读写能力。例如,在1949年,叶圣陶在《中学语文学科课程标准》中明确强调要培养学生的听话、说话、阅读以及写作的能力。1950年,国家教育部就规定了把说话、阅读、作文和写字作为小学语文教学基本内容,这就

^① 梁启超. 变法通议[G]//吴松. 饮冰室文集点校. 昆明:云南教育出版社,2001:48-49.

标志着语文教育重视听说读写综合训练时代的到来。这种“听说读写”语文教育目标观，在当时具有一定的进步意义，它比较全面的涵盖了人的语言能力，较之传统只重读写能力的旧式教育，它关注到了人的听和说的能力，更加贴近人的表达天性，顺应了人的言语生命欲求。同时，也是对把语文教育当作是思想政治教育工具的一种反拨和纠正。

反观当今的语文教育，不容乐观的是，以接受为主的传统语文教学模式仍没有得到真正摆脱。随着应试教育的推波助澜，“听说读写”教育慢慢被异化，沦为以阅读教学为中心的教育，写作教学和口语交际教学往往只是阅读教学的陪衬和附庸。为应对考试，学生作文模板化、套路化，缺乏独立的思考和真情实感。口语教学则常常只是机械的背诵、简单的交流，更有甚者直接被忽视或被其他课程取代。在这种教育环境下，学生语用能力也渐渐窄化为读的能力，说和写的能力也只是成为了应付考试的工具。这种以接受为本、以阅读为中心的语文教育，注重的是对学生言语的输入，训练了学生理解、记忆和鉴赏等认识能力，却忽视了学生言语输出能力的培养。从生命哲学的角度来思考，每个人的表达欲是与生俱来的，他们天生就有表达自我的需求，只有通过一定的言语输入再转化成个人自我的言语表达，才能真正实现个人的完整价值。所以说，语文教育不能以“阅读教学”作为核心，而应该把它作为形成学生表达力的必要基础，同时重视说、写等言语输出能力的培养，以培养学生表达力为最终目标。

另外，随着网络时代、全球化时代的到来，多元文化交流更加频繁、思想创生力也越来越重要，要使学生成为适应时代发展的“现代人”，语文教育以表达为本，培养学生的表达力已是应有之义，也内在的要求语文教育要超越传统意义上的“听说读写”，构建一个“听说读写视评”的完整语用体系，并在此基础上，使学生能够有思想有个性的表达。在语文教学过程中除了提高说和写的水平，尤其还要重视学生“听”、“视”和“评”能力的培养，这一直是被忽视的对象。看视频读图能力是现代网络资讯时代的要求，现代社会信息呈现的方式越来越多样，纸质文本、视频、音频不断在刷新着我们的视听觉，学生获取信息的手段和能力理应不断更新。而“‘评论力’是学习主体语言表达力的最高象征”，因为“评”是人基于自己对事物的深度思考、判断而发表的独立见解，充分体现了人的思想力，同时也表现了人的语言组织运用能力。重视评论力的培养，是对“说”

和“写”的价值的提升,是提高学生逻辑思辨力和表达力的最佳方式。

总之,以“思”为表达的内核,不断提高学生的思想创生力,以“听说读写视评”为途径,培养学生全面完整的表达能力,将表达建立在自我独立人格和自由思想的基础上,把思想和表达统一起来,最终实现“立人”的语文教育目标,是“五四”时期给我们的启示,也是语文教育应当坚持的价值追求。

(二) 重塑语文教师:“以身立教”、育人为本

“教育是对人的主体间灵魂交流活动,包括知识内容的传授,生命内涵的领悟、意志行为的规范”^①,教育是培养人的活动,教师是承担教育教学任务的关键人物,不应仅仅是知识的传授者,还应是学生成为完整人的建构者,教师通过和学生进行主体间的对话交流,以自我人格来养成学生高尚的人格,最终使学生这个主体自由成长、发展。“五四”时期的语文教育家不仅以渊博的专业知识教育学生,更是以高尚的人格光辉照耀着学生心灵,潜移默化影响着学生的思想行为,为当前语文教师树立了榜样,自古以来,教师就是智德双全的代表,汉代韩婴在《韩诗外传》中曾这样定义教师:“智如泉涌,行可以为表仪者,人师也”,教师本身的行为就是标准和规范,不仅在智慧学识上要做学生的榜样,在言行举止、思想道德素质上也应该成为学生学习的范本,以身立教,一切以培育学生成为具有健全人格、全面发展的人为本。

1. 以人格养成学生之人格

俄国教育家乌申斯基说:“在教育中一切都应以教育者的人格为基础,因为只有人格才能影响人格,只有人格才能形成性格。”教师就像一本鲜活的教科书,教师的思想、言行举止都在有形或无形的影响着学生,他们高尚的人格和品行也必将成为教育学生的最好范本。因此,要培养学生具有良好的人格修养和品性,教师要不断加强自我修炼,严格要求自己,用自己的人格来养成学生完满的人格。首先,教师要始终坚定自己的教育信念,坚守教育岗位,以育人作为一项高尚的事业来追求。其次,教师要真诚的热爱关心学生,尊重宽容学生,带领学生在追求“真、善、美”的道路上越行越远。

^① 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店, 1991:3.

（1）坚定自己的教育信仰

正如叶圣陶先生强调的，教师如果没有切合人生的人生观，对于教育就没有确定的主义，这里的“人生观”、“主义”其实就是教师的教育信仰。坚定的教育信仰就像是远航船上的指南针，它使我们时刻保持正确的前行方向和强烈的前进动力。教师只有把教育事业作为终身价值追求，认定教育事业就是要发展学生的核心素养、促进学生的全面发展，才能在教育道路上发挥才能，创造教育价值。有了自己坚定的教育信仰和教育追求，不把教育当成谋生立业的手段，才能全身心的投入到教育工作中去，保持教育激情，以饱满的精神状态对待工作。大部分教师工作几年后，都会抱怨进入职业倦怠期，无法“热爱教育”如初，很大一部分原因就在于很多教师并没有自己的教育理想或是没有坚定下去，没有真正把教育融入自己的血液里，投入自己真挚的感情，在工作中体验不到成就感，体验不到快乐。另外，只有教师有了自己的信仰和理想，就不会盲目、随波逐流，他们才会努力朝着自己心中的目标去钻研学生、钻研教材、钻研教学方法，不断总结经验，不断创新方法，在教学实践中逐步形成自己独特的教学风格。

（2）关心热爱学生

教师不但是学生学习上、还是学生精神上的导师，关爱学生不仅要关心他们的学习，还要懂得尊重和爱护他们。陶行知先生曾告诫我们，做教师的要“捧着一颗心来，不带半根草去”。教师用耐心去教育学生，用细心去呵护学生、用爱去温暖学生，把对学生和教育的热爱化作一股持续强大的力量，不断激励自我坚守教育事业，同时也鼓舞学生学会去关爱他人，怀着感恩的心去拥抱自己、社会乃至世界。首先，教师要以鼓励学生为主，不打击学生。鲁迅先生坚决反对教师“乱骂和乱捧”，他总是坚持“指出坏的，奖励好的，倘若没有，则较好的也可以”。鲁迅曾批改孙伏园的文章道：“嬉笑怒骂，皆成文章”，这使得孙伏园很受鼓舞，写作信心顿时倍增。教师的评价对于学生的心理影响特别大，懂得激励学生，保护他们学习的积极性，不轻易否定学生是每一位教师应该做到的。其次，教师要尊重学生，平等真诚对待每一位学生。叶老先生给我们树立了良好榜样，不管调皮捣蛋的还是内向沉默的小孩，他从不会把他

们当做讨厌的小家伙，“无论是聪明的、愚蠢的、干净的、肮脏的”^①，他都会亲切的称他们为‘小朋友’。的确，每一个小孩都是可爱的天使，教师善于发现他们身上的闪光点，不断鼓励引导他们成长，每一位学生都可闪闪发光。再次，每一个学生都是一个独立的个体，教师要秉着因材施教的原则，根据每一位学生的个性特点进行教学，尊重学生的兴趣爱好，充分挖掘他们的潜能，发挥他们的优势特长。

（3）以身作则，严格要求自己

孔子说过：“其身正，不令而行”，教师以自己的模范行为来教育学生，学生就会如坐春风化雨之中，自觉向教师学习，无形之中变得更加优秀。五四时期一大批“以身立教”的教师以他们的光辉事迹告诉我们，教师以身作则是对学生“无言的激励”，是最生动的教育。身教是鲁迅先生一生一直奉行的教育理念，他不仅在教学上兢兢业业，所编的讲义一字一句都要反复推敲，批改学生的作业也特别认真仔细，从不马虎。在生活上也非常简朴，十分爱惜财物。教师希望培养学生成为什么样的人，首先自己就要成为那样的人。我们应该像叶老先生一样，“凡希望学生去实践的，我自己一定实践；凡劝诫学生不要做的，我自己一定不做”。教师自身就是一个最有说服力的标杆，在平时的为人处世，言行举止方面，教师要严于律己，为人师表。教师如果有一次不信守诺言，向学生撒了谎，他之后所有的话都可能无法得到学生的信服，甚至之前的教育成果可能也会因此被毁掉。所以说，无论是多么细小的事情，哪怕是一句话一个动作，教师都应该时刻保持教师风范，在学生心中树立良好威信。

2. “善学”与“善教”

（1）“善学”：不断充实更新自我

正所谓“德高为范，学高为师”，教师要真正成为学生名副其实的“师”，就必须树立时时学习、处处学习的理念，做一个有进取心的老师，坚持看书、增加知识储备，不断的充实自己的头脑，敢于接受新事物，更新教育观念。首先，教师要有学习的意识，要给学生一杯水，自己首先得有一桶水，还要带领学生去寻找一片海洋。知识的海洋是无止境的，正如庄子所说：“吾生也有涯，而知也无涯”，在这个科技和知识迅猛发展的时代，作为引领学生发展的教师，

^① 叶圣陶. 叶圣陶教育文集（第三卷）[M]. 人民教育出版社, 1994:239.

更应该时刻保持学习精神，走在时代的前面。其次，教师的学习要做到“博”与“专”兼备，黎锦熙先生说：“不广博，即无以培植专精的基础；不专精，即无从发挥广博的效用”。语文是一门博大精深的学科，作为教师不仅要精专语文学科知识，还要涉猎心理学、文学的、社会的、哲学的、自然科学等知识，拥有广阔的知识视野和知识储备。再次，语文教师要学会学习，通过多种学习途径学习，把握好学校定期继续学习的机会，在教学实践中学习，通过教学观摩课、教学比赛以及教师之间的探讨交流，不断总结教学经验。同时，教师千万别忘了学生这个群体，学生是教学最直接的感受者，学生的反馈对于教师教学的改进最具发言权，教师要时常询问学生，根据学生的反馈，及时作出调整。另外，教师易犯有经验主义错误，学生很多有创意的想法正是教师缺失的，教师可以和学生多交流，集思广益，吸取学生意见。

（2）“善教”：达“不需要教”

叶圣陶认为善教者“不在全盘授予，而在相机诱导”，优秀的教师不在于把多少知识教给了学生，而在于让学生能自己寻求知识，提高解决问题的能力，因为这样的本领关系到学生一辈子的学习和生活。而且知识是无涯的，要培育健全的下一代，不做知识的奴隶，教师贵在善于教学，启发学生情思、开启学生智慧之门，引导学生掌握学习方法和技巧。为达到“不需要教”的目的，教师要充分发挥学生的主观能动性，进行启发式教学。学生就像一粒充满生机的种子，本身就有蓬勃生长的机能，教师要做的就是采用适宜的方法细心呵护培育，挖掘学生潜能，发展学生本身的能力。比如阅读教学，教师可以采取学生自己试读试讲的形式，让学生自己去探求文章意义，查阅相关资料。当学生有疑难时，先让学生思考，正所谓“不愤不启，不悱不发”，学生思考到一定程度再去点播指导，不仅能让专心致志的去探索，还能使学生举一反三，最终“疑难能自决，是非能自辨，斗争能自奋，高精能自探”。然而，教师要真正拥有“善教”的本领，教师自身非“善读善写善说”不可。语文教师在具体的阅读教学，写作教学以及口语教学中要引导学生学习，发展学生能力，自身就应该经常“下水”，不断“增加本钱”。教师勤于阅读，善于写作，深得阅读感悟和写作体会，才能更好指导学生。其次，教师“善教”并非要盲目的跟从流行教法，成功的优秀教学经验、教学方法固然要学习，但教师要学会辨别，不能生搬硬套，最好根据自身和学生

的具体情况，不断总结实践经验。

（三）重编语文教材：以儿童为本的原则

1. 明确把握教材性质

语文教材是教学内容的核心资料 and 重要载体，是教学不可缺少的工具，是语文教育成败的一个关键因素。黎锦熙先生曾把我国教育的根本问题归为语文教材的不适宜，这样的观点尽管是在当时的社会教育背景下提出来的，有些绝对，但也反映出语文教材在教育中的突出地位，提醒我们重视语文教材，正确对待教材。反观当今语文教材的编写和使用，存在着诸多问题，创新和改革语文教材成为了课改中的一项应有重要课题。要创新教材，最为根本的就是要明确它的性质。“五四”时期的语文教育先辈们提出了很多真知灼见，启人深省。叶老先生把语文教材比作一把打开语文教育无限库藏的钥匙，能把教师和学生都带入语文的殿堂。尽管教材中蕴藏着丰富的资源和能量，但也不是教育的最终目的，关键还在于开发教材中的优质教学资源去实现培养人的目的。在叶老先生看来，“语文教本只是些例子”，就是学习的凭借，通过教材内容的学习能够举一反三，触类旁通，掌握阅读和写作的方法技巧，形成一定的语文能力。黎锦熙先生也认为教材只是语文教育的工具，“文字和书本，不过是一种教具——教育的器具”^①。教材始终是为培育人服务的，把教材作为一种使学生获得基本语文素养，形成健全人格的教育凭借和工具，而不是把传授教材作为语文教育的全部内容和最终目的，是对传统“课本乃传授知识之本”错误观念的批判，是正确的语文教材性质观。

作为面向世界、面向未来的当代语文教师，首先，要认识到教材这一工具性质，不能把教材当做权威、把教材作为教学活动的全部内容，成为教材的奴隶。而是通过语文教材来传授给学生语文知识，并深入钻研语文教材、深度挖掘教学资源、灵活运用教材，不断激发和培育学生学习语文的兴趣和情感，使学生的语言积累更加丰富，能正确灵活运用语言文字进行表达。其次，重视语文教材内容的价值取向，发挥其人文性对学生思想情感的熏陶感染作用，培养学生良好的思想道德修养和健全的人格。

^① 叶圣陶. 叶圣陶语文教育论集(下册)[M]. 教育科学出版社, 1980:257.

2. 教材选文要“文质兼美”

叶圣陶曾说：“教材编辑的成功与否自然要看选材的得当不得当”^①，关于教材选文，“五四”时期各教育前辈们提出了很多对当今教材选文有借鉴指导意义的建议和观点。梁启超先生主张记述文、辩论文都应该选入教材，记述文要以游记、杂记、近人记事文为主，是学生熟悉的人事，而辩论文则既要合伦理法又要通俗易懂，易于学生接受。胡适则主张教材选文不仅要“内容可取”而且要“文理通顺”，选文的内容必须符合学生的身心发展特点，语言必须浅显易懂，坚决反对深奥难懂的经书文言，国语教材要以白话小说为主，杂剧、戏曲也可选入教材以丰富知识内容。黎锦熙也指出教材选文在符合国家教育宗旨基础上，一切以儿童为本，以符合学生的身心发展和生活的需要为原则。综合概括各家观点，他们对教材选文的内容和形式的要求，用叶圣陶先生的话来总结就是：教材的选文要“文质兼美”，能够成为学生的营养之资。我国义务教育语文课程标准（2011年版）关于教材编写建议也明确规定了：“教材选文要文质兼美，具有典范性”^②。所谓的“文质兼美”指的就是文章的内容和形式统一起来达到一定高度，既具思想性又具艺术性。语文教材选编的课文必须具有科学性，既立足于学生的发展，遵循他们的发展规律，内容上尽量贴近学生生活、主旨思想积极健康、富有人情味，以学生最为理解接受的方式不断引导学生思考、树立正确的三观，以培养学生具有较高的思想道德素质和人格修养。又要符合语文课程的特点，按照一定的逻辑顺序进行编排。在形式上，要注重课文的语言和篇章结构，语言力求准确生动，以贴切、有趣和直观的语言为主，有鲜明的节奏感和音韵感，读起来朗朗上口。课文的结构也要力求完整，层次分明，条理清晰。总之，教材的选文适合学生的才是最佳的，只有坚持以学生为本的原则，坚持课文的工具性与人文性的统一，才能选出“文质兼美”的课文。

3. 教材编写要灵活有美感

黎锦熙主张语文教材编写要灵活，教材可采用正副本形式，正读本用于教学和学生精读，副读本用于泛读，作为精读本的补充，以开阔学生眼界，拓展知识面。叶圣陶、朱自清等语文教育家也提倡语文教育要精读和泛读相结合。可见，

^① 叶圣陶. 叶圣陶语文教育论集(下册)[M]. 教育科学出版社, 1980: 258.

^② 中华人民共和国教育部. 全日制义务教育语文课程标准(2011年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012.

对于教材含义的理解不能仅局限于课堂教材,课外书也是教材的一种重要形式,教材的体例和呈现方式应更加多样化,避免刻板化。教材应该努力突破以呈现现成知识为主的方式,增加教材中的体验性活动和研究性专题,通过多种方式让学生获得知识,利用他们的生活经验,培养他们具有较强的语文综合实践能力。同时,教材还应该保持一定的开放度,为地方、学校和教师以及学生留有发挥的空间,让他们都有机会对教材进行开发。正如黎锦熙所提倡的,充分开发学生身边的课程资源,如班级文化、家庭文化以及社区文化等,这些都可以成为教育学生最恰当不过的教材。每个地方都有每个地方特有的文化、每所学校有他们的特色、教师和学生也有各自的特点,教材编写如果能充分考虑这些因素,允许各地方或学校编写自己的教材,开发特色教材,不仅能丰富教材资源,同时也能更适合学生的需求。

另外,教材编写还要讲究一定的艺术性,即要有美感,一方面能吸引学生的注意力,另一方面也有助于提升学生的审美情趣,陶冶学生情操。叶圣陶很注重教材的美感,主张教材要尽量能配插图,而且插图装帧要尽可能的优美。鲁迅先生也强调教材应有美育价值,他甚至为自己的文章配上插图,以便激发学生的阅读兴趣。“儿童是用色彩、形象、声音来思维的”,插图的直观可视性,能形象生动的表达文字不能表达的韵味,以更强的感染力帮助学生理解、感受,通过创设审美情境来激发学生的审美情感,满足学生的审美需求,提升学生的审美能力。所以,现代语文教材的编写要努力求新求美,追求设计的创新和艺术,不光是配有插图,还可充分发挥现代教育技术的作用,讲究教材结构布局和色彩的搭配。

(四) 重建语文教学:以学生发展为旨归

1. 阅读教学:与文交流、发现自我

(1) 反对“讲读”,提倡“多读”

胡适说:“真正的学问都是从自修中获得的”,学生的思考力、判断力、理解力和感受力等都不可能靠单纯的接纳知识取得的,学习的真正主体是学生,只有充分尊重学生的主体性,挖掘他们的潜能,给予他们足够的自由空间和时间,培养学生自主学习的能力,才能促进学生全面发展,而不是铸造收纳知识的“容器”。受传统授受教学方式的影响,阅读教学一直以来偏重于课文的详细讲解和语言知识的传授,学生自由阅读的机会少、阅读兴趣不浓、阅读面不宽已经成为

了阅读教学的一大问题。从“五四”时期语文教育家关于阅读教学的主张中，我们可以进行借鉴，学习其优秀的教学经验。如：胡适主张要以学生自主读书为主，“指定分量，自何处起，自何处止，由学生自己阅看。在讲台上，只有讨论，不用讲解”，黎锦熙强调读法教学要培养学生“自动研究和欣赏”的能力，努力改变传统的“讲读式”教学方法，以学生的读为主。

因此，当今阅读教学应“多读代替讲读”，这里的“多读代替讲读”包含两层含义，一方面阅读教学不能窄化为教师的讲读教学，而应该尊重学生独特的阅读感受和体验，鼓励学生“自主阅读”；另一方面要不断调动学生的阅读兴趣，让学生进行广泛的阅读，多读好书，喜爱读书，善于读书。

阅读是学生的个性化行为，每一篇文章的内涵是丰富的，中心也是多元的，学生阅读体会也是多样的。所以，阅读教学应该把自主权交给学生，绝不能以教师的课文支离破碎的讲解来代替学生的阅读，以教材参考书的“权威理解”统治学生的思想、抑制学生的情感。正如叶老提倡的“教是为了达到不教”，教师通过对学生阅读的指导、引领和点拨，最终使学生在自主阅读文本、钻研文本的过程中，积极思考、批判性阅读，超越文本内容，最终内化为自我思想。其次，阅读所形成的能力必须在广泛的阅读实践中获得，学生的阅读不能局限于课文的学习。正如胡适先生，他之所以中学毕业就能精通中文，“都是自己看小说看杂志看书得来的，决不是靠课堂上几本古文选文得来的”^①，所以教师要注重培养学生广泛的阅读兴趣，鼓励学生在兴趣的基础上自主选择优秀的作品，不断增加阅读量，广泛涉猎文学、史学、自然科学以及社会学等知识，扩大知识视野。另外，在大量良莠不齐的阅读资料的充斥下，对学生的阅读选择进行有效指导非常有必要，引导他们选择适龄的、健康的、有意义的阅读材料，有选择性、计划性、针对性的阅读。

(2) 使学生养成良好阅读习惯

少若成天性，习惯成自然，在习惯形成的关键期，尤其要注意学生良好阅读习惯的养成，良好习惯既是高质量阅读的关键，也是形成较强阅读能力的前提和终身学习的基础。叶圣陶先生曾认为阅读教学的首要目的就是要使学生养成良好的读书习惯，引导学生善于读书是教师的伟大功绩。胡适把读书习惯和做人联系

^① 胡适. 中学国文的教学[M]. 胡适文集(卷二). 北京大学出版社, 1998:158.

起来,主张要养成学生“勤、谨、和、缓”的读书习惯,好的读书习惯不仅提高阅读效率,而且有利于培养学生健全人格,发展学生良好个性品德。鲁迅也尤其强调学生要有热爱读书、勤于看书的习惯,不能把看书当做“苦差事”,当做一项任务去完成。确实,阅读习惯的培养应该作为阅读教学的重中之重,我国语文教育课程总理念也要求培养学生良好的习惯,不断提高学生的语文素养。培养学生良好的阅读习惯首先要注重激发学生的兴趣,当学生真正喜欢读,他们就会主动去读,这样在阅读中体验到的快乐更多,收获更多知识。另外,尤其要培养学生读中质疑、边读边思考的习惯。“读书要会疑,忽略过去,不会有问题,便没有进益”^①,带着批判、质疑的眼光去阅读,去审视作品内容、去思考作者观点,才能不断拓宽思维的疆界,提升思想力。当今学生,他们在阅读中习惯于提取信息,却忘了思考,依赖老师的解读,不自觉的认同权威观点,却丢掉了自己个人的思考和独特的感受。因此,批判性阅读、个性化解读、创新性思考是每一位教师应该注重对学生进行培养的阅读教学重点。

(3) 指导“精”与“博”相结合的阅读方法

胡适先生特别重视对学生读书方法的指导,把读书方法精炼的概括为“精”和“博”两字,既要“眼到、口到、心到和手到”,积极调动身体的各器官,全身心的投入到阅读中去,又要博览群书,在精读材料的同时,能够快速浏览,广泛涉猎各种知识,迅速获取信息。与胡适思想不谋而合,黎锦熙、鲁迅、叶圣陶等人也都主张“精”与“博”相结合的阅读方法。叶圣陶先生在《精读指导举隅》和《略读指导举隅》中就“精读”和“略读”方法和注意事项做了非常详细的阐述。尽管这些阅读方法、阅读思想是在一百年前提出,但毋庸置疑的是,对当今的语文阅读教学仍发挥着重大指导作用。教师应加强方法上的指导,让学生逐步学会精读、略读和浏览。对于经典优秀文学作品需要精读,细细品味,反复体味琢磨其中的字词句。除了用眼睛看,用心思考,阅读还需用上口和耳,正如黎锦熙先生所说,语文就是“口耳之学”,主张吟诵,把声音和意义结合起来。在精读教学中,教师可以多采用美读教学,带领学生深入作品内部,在读中感知语言文字的魅力,深刻体悟作者的思想情感,领略美的意境,欣赏美的语言。另外,指导学生养成做批注的好习惯,当看到自己感兴趣或有感触的句子、段落时,及

^① 胡适著,白吉庵、刘燕云编,胡适教育论著选:读书[M].北京:人民教育出版社,1994:211.

时记录自己的想法、体会和心情，一方面可以增强学生对文本的把握，另一方面可以当做一个写作练笔的机会，促使学生思考，勤于写作。由于知识量太丰富而时间精力有限，大量文本我们不可能都细细精读，这就需要学生学会略读和浏览。在阅读教学中，教师要有意识地训练学生的阅读速度，以及快速把握内容主旨，提取有效信息的能力。

2. 写作教学：真情表达、找回自我

（1）让学生在写作中找回自我

写作是自我情思需要表达时的安全出口，是抒发情感的方式和途径。然而，在升学压力和考试文化的影响下，当今的作文教学，一味迎合考试，作文试题、主旨立意以及结构形式都以考试的评分标准为主，过度追求形式上的华丽、语言辞藻的堆砌，造成学生的文章内容干瘪，思想匮乏，流于“假大空”。学生在文章中丧失了自我，丢弃了真正属于自己的话语权，甚至思想和灵魂也游走在文章之外。学生既写不出出彩的文章，更使学生慢慢丧失自我意识，影响他们人格的发展。

因此，在作文教学中，要努力让学生在写作中找回自我，让学生成为写作的真正主体，写出感情真挚、内容充实的文章。生活是写作的基础，教师应该不断鼓励学生用心生活，留心观察，多听多看多思，关心身边事物和社会，关注自己内心的感受和情感体验。只有这样，学生才能寻找到生活中的智慧、拥有更多的真实感受和独特体验，也才能写出富有情趣、饱含情感、思想深刻的文章。另外，教师应该允许学生进行多种形式的创作，给予学生更多的空间和自由，保护学生写作的积极性。胡适先生就提出“随时作文”和“按时作文”相结合的主张。鼓励学生当有表达的欲望、有写作的冲动时进行即兴写作，当即把所见所闻、所思所想记录下来，久而久之，学生的写作能力必定有显著提高。当然，有时候也需要教师的引导和情境氛围的创造。鼓励学生坚持写日记，也是锻炼写作的一种非常有效的方法，在日记的过程中，学生有很大的自主权，可以根据自己的喜好来选取素材、决定文体等，还可以与自我进行对话，进行自我监督，这样的方式对于自我思想的表达、自我人格的塑造非常有益。

（2）增加评论文写作以砥砺思想

梁启超先生曾说：“不合思辨学法则为文家大忌”，作文教学的关键就在于

培养学生的思维力。传统的命题作文、材料作文，规定文章主旨、统一文体，有明确无误的“思想提示”，使学生的作文有同质的嫌疑，还钝化了学生的创新思维。学生只会做文字华丽却没有思想深度的“文艺写作”，教师也把教学的重点放在传授修辞手法、套用写作模板，紧靠暗含主旨上。这样的写作教学培养出来的将会是一批思想高度同质，没有个性的学生。要扭转长期盛行的这种应试写作教学，加速走出保守、闭锁的思想框格，就应该对写作教学进行改革，提供具有一定内涵和创意的开放作文材料，增加评论文的写作，鼓励学生进行思想探险，大胆发表独特的个人见解。只有摆脱单一再现、客观描述的写作，不断砥砺学生思维，让学生的思想能够自由表达、创意表达，才能让学生写出有思想深度的文章，也才能让学生真正感到自我存在的价值，成为有思想的人。

（3）采用多种评价方式

在作文教学中，作文批改常常不被重视，教师往往把作文批改放在最后一步，等学生完成作文后，按事先设好的等级标准给学生一个“合理”分数，就草草收工，象征性所写的评语也是比较老套生硬的词句，诸如：语句通顺、中心主旨明确、结构完整，或是中心思想不突出、题材不新颖等，这些评语大而空，没有针对学生的作文提出具体可操作的修改意见，却要求学生再次进行修改。学生除了更正错别字外，对于如何修改毫无头绪，从而也不能从作文练习中得到有效提高。有些教师为了让学生学习优秀作文，也会挑几篇范文让学生念读或是直接打印出来发给学生自己去看。然而，学生学到的仅仅是模仿，久之也就失去了自己的思想和写作特点。

要提高学生的写作能力，教师应该特别重视作文评改这一环节。鲁迅先生曾说，好文章是反复推敲、修改出来的。教师除了自己认真批改，还要采用多种评改途径，让学生加入到评改作文的过程当中去，把教师评改、学生自评、学生互评相结合。教师在评改学生作文时，评语要详细具体。另外，多鼓励学生对自己的文章进行说明和评价，然后可以分小组或是在全班讨论文章的优缺点在哪，文章改如何修改，教师引导总结。学生在自我评价的过程中学会审视自我思想，在互相交流中思想才会有碰撞，写作技巧才能不断提升。

3. 口语教学：自由表达、凸显自我

（1）重视学生口语表达

在黎锦熙先生看来，话法有着自己的独立价值，是培养学生言语能力的关键，应该把“说话一项”作为国语文教学的中心。然而，在传统读经讲经教学模式的影响下，语文教学长期拘泥于“字词句篇”的分析讲解，被窄化为“阅读教学”，而口语教学常常被沦为阅读教学的附庸。在实际教学中，往往被忽视、被带过或是搞搞形式，学生的表达能力完全没有得到重视和培养。

然而，学生作为智慧生命的个体，他们本身就具有特别强烈的表达欲求和动机，只有表达的天性获得充分的肯定和尊重，表达欲望得到持续的释放，生命主体才能真正享受到存在的独特价值，才能让学生真切感受思想的愉悦和表达的乐趣。因此，教师首先要在意识上注重培养学生表达力，努力为学生开拓一个思想活跃和表达自由的课堂新境界，营造轻松愉悦的课堂氛围，让他们在享受表达的过程中能够深刻体验到自我的存在和价值。在实际教学中，教师要讲究说话的艺术，时刻保护学生言语表达的积极性，以激励性话语去鼓励学生大胆表达，让学生敢于说自己的话、表达自己的真实想法、抒发自己的真切情感，不断释放学生深处的能量。学生发言精彩处有热烈的掌声，迟疑时有耐心的等待，个性处有足够的尊重。对于学生有偏颇有错误的回答，应有一颗包容心，从发展性原则出发加以鼓励，切忌简单的否定或是嘲笑，否则仅仅是教师的一句话，就有可能泯灭学生创新思维的火花、主动表达的欲望。

（2）教学形式多样化

口语教学要形式丰富，创设多种生动有趣的实践活动来调动学生内在真实的情感体验，激发表达的欲望，为他们提供言语实践的“练兵场”。胡适认为演讲、辩论具有很强的操作性，能很好的锻炼学生逻辑缜密的思维力和言语表达能力，使学生的言语表达水到渠成。在平时的教学中，教师可以多开展演讲、辩论以及公开讲话的活动，选择贴近学生学习生活、能调动学生兴趣的演讲或辩论题目，组织学生提前查阅资料、做好准备工作，尽量让每一位学生都能参与其中，进而不断培养学生倾听他人的习惯和表达自我的能力，能够和谐地与他人进行交流。另外，口语教学不要拘泥于口语课堂，教师要充分利用校内外资源，不断拓宽学生运用语言表达交流的渠道和机会，经常组织学生就社会时事在全班进行讨论，

鼓励学生大胆发表见解；通过扮演校园广播员、小记者以及小导游等各种角色，让学生在实践中锻炼表达。这样既能激发学生表达交流的兴趣，还能在活动中培养他们的自信心、和团队合作的能力，塑造良好人格。

（3）教师树立榜样

苏霍姆林斯基曾经说，教师自身的言语能力，在很大意义上决定了学生在课堂上的学习效率和语言能力。教师是一本鲜活的现实版教科书，其语用行为学生言语行为的最好示范。教师要坚定树立语言是人之存在的深刻象征这种语言哲学观，并为之日益修炼、持之以恒。教师不仅仅需要语言之“技”或语言之“体”，更需要语用之“本”——以“评论”为核心特征的表达力，从而深度修炼出卓越的本体素养以为指导学生之“根本”。

首先，教师要把言语的表达建立在深刻思想的基础上，不断拓宽自己的视野，广泛阅读，深入思考，进行个性化的表达，因为只有有思想深度的表达才有感染力，才能成为带领学生的资本。其次，教师的表达要能达到主持化，学生的向师性要求教师努力美化自身言语，以主持人的口才作为追求目标。教师语言的流畅程度、对节奏的把握、精彩的表达等都会对学生的表达能力产生潜移默化的巨大影响。教师要把表达规范、发音清晰、语言流畅作为对自身的基本要求。在教学活动中，能根据语境灵活变换语言，抑扬顿挫，富有感染力和生命力，让学生沐浴在教师诗意化的言语中，潜移默化的提升学生的语用品质。

结语

在国际竞争越来越激烈的全球化背景下,增强国家文化软实力,把我国建设成文化强国是增强我国综合国力的应有之义和必由之路。而语文教育作为发展国家文化的重要工程,它从来就是国家文化活动中最具有创新潜质和增值前景的特殊符号,标志着国家文化发展创造的前景。然而,自语文单独设科以来,我国的语文教育在逐步实现从传统语文教育向现代语文教育的历史性演变过程中不断得到了发展和完善,取得了长足的进步和巨大的成绩。但毋庸讳言,语文教育一直受到来自各界的争议和批判,仍然存在着诸多的问题和弊端。因此,我们不得不对语文教育进行深入的反思,探索语文教育的本质问题,寻找改革的现实路径。

而“五四”时期以“立人”为主旨的主流语文教育观念启发我们重新思考语文教育的内在问题,并给我们提供了新思路 and 可学习借鉴的优秀教育思想。本论文试图通过对历史人物的研究,分别对黎锦熙、梁启超、叶圣陶等几位非常具有影响力和代表性的教育家的教育思想进行深入分析,总结发掘这些历史人物优秀的语文教育“立人”思想——培养思想自由、个性解放、人格独立的“人”。并关注语文教育历史发展在当下的延续,把自己的新思考、新观念和历史的思想观进行跨时空的衔接,发掘一些对当今教育有启发性的思想精华,为语文教育改革和发展提出建设性的建议和意见。

本人研究功底不够深厚,研究能力尚有欠缺,再加上研究时间和条件的限制,对于“五四”时期国语国文主流教育观念的研究还不够深入和透彻。尽管在本论文中力图总结提出切实可行的教改启示和建议,但由于专业知识不够深厚、对现实教学状况了解不够深入全面,实际教学经验也匮乏,启示部分可能写得比较笼统、空洞,可能会与实际脱节。本论文是关于历史人物思想的研究,尽管读了大量的文献和著作,对他们语文教育思想观点进行了系统梳理和分析,但仍然不够全面深入,阐述也不够清晰。论文虽然已经完成,但对语文教育的研究仅仅只是开了个头,“五四”时期的优秀教育思想也还有待继续进行研究学习,即将成为语文教师的我会继续努力钻研,潜心研究,用优秀教育思想指导实践并在教学实践中总结经验,加强语文教育理论思想的研究。

参考文献

著作类

- [1]潘新和. 语文:表现与存在(上卷)[M]. 福建人民出版社, 2010.
- [2]恩格斯. 马克思恩格斯选集(第4卷)[M]. 人民出版社, 1995.
- [3]梁启超. 作义教学法[A]. 饮冰室合集·义集之七[M]. 北京:中华书局, 1989.
- [4]姜义华主编. 胡适学术文集. 语言文字研究. 中华书局, 1993.
- [5]叶至善. 叶圣陶集[M]. 江苏教育出版社, 2004.
- [6]胡适. 胡适文集(第12卷)[M]. 北京:北京大学出版社, 1998.
- [7]赵祥麟、王承绪编译. 杜威教育论著选[M]. 上海:华东师范大学出版, 1981.
- [8]约翰·杜威. 赵祥麟, 任钟印, 吴志宏译. 学校与社会·明日之学校[M]. 第2版. 北京:人民教育出版社, 2005.
- [9]胡适. 建设的文学革命. 胡适全集(第2卷)[M]. 合肥:安徽教育出版社, 2003.
- [10]胡适. 国语文学史. 胡适全集(第11卷)[M]. 合肥:安徽教育出版社, 2003.
- [11]胡适. 侮辱回教事件及其处分. 胡适全集(第2卷)[M]. 合肥:安徽教育出版社, 2003.
- [12]张鸿苓. 语文教育学[M]. 北京:北京师范大学出版社, 1993.
- [13]胡适. 国语运动与文学. 胡适全集(第20卷)[M]. 合肥:安徽出版社, 2003.
- [14]黎泽渝, 马啸风, 李乐毅. 黎锦熙语文教育论著选[M]. 北京:人民教育出版社, 1996.
- [15]黎锦熙. 汉语规范化的基本工具—从注音字母到拼音字母[M]. 南京:江苏人民出版社, 1957.
- [16]王国维. 教育学[M]. 福州:福建教育出版社, 2008.
- [17]黎锦熙. 新著国语文法[M]. 北京:商务印书馆, 1992.
- [18]张鸿苓, 李桐华. 黎锦熙论语文教育[M]. 河南民教育出版社, 1990.
- [19]李杏保、顾黄初. 中国现代语文教育史[M]. 四川教育出版社, 1997.
- [20]梁启超. 变法通议. 梁启超全集(第一集)[M]. 北京:北京出版社, 1999.

- [21]梁启超. 论民族竞争之大势力. 梁启超全集(第二集)[M]. 北京:北京出版社, 1999.
- [22]梁启超. 五十年中国近代概论. 梁启超全集(第七集)[M]. 北京:北京出版社, 1999.
- [23]梁启超. 为学与做人. 梁启超全集(第七集)[M]. 北京:北京出版社, 1999.
- [24]陈景磐编. 中国近代教育史[M]. 北京:人民教育出版社, 1979.
- [25]胡适. 杜威的教育哲学. 胡适文集[M]. 北京:人民文学出版社, 1998.
- [26]胡适. 中学国文的教授. 胡适文集(第1卷)[M]. 合肥:安徽人民出版社, 2003.
- [27]胡适. 再论中学国文的教授. 胡适文集(第3卷)[M]. 北京:人民文学出版社, 1998.
- [28]胡适. 如何使吾国文言文易于教授. 胡适全集(第28卷)[M]. 合肥:安徽教育出版社, 2003.
- [29]梁启超. 趣味教育与教育趣味. 梁启超全集[M]. 北京:北京出版社, 1999.
- [30]梁启超. 论幼学. 梁启超全集[M]. 北京:北京出版社, 1999.
- [31]梁启超. 自由讲座制教育. 梁启超全集[M]. 北京:北京出版社, 1999.
- [32]梁启超. 教育家的自家田地. 梁启超全集[M]. 北京:北京出版社, 1999.
- [33]梁启超. 中国教育之前途与教育家之自觉[M]//舒新城. 中国近代教育史资料. 北京:人民教育出版社, 1981.
- [34]叶圣陶. 作文论[C]. 叶圣陶教育文集(第三卷)[M]. 人民教育出版社, 1994.
- [35]胡适. 介绍我自己的思想. 胡适文集(第5卷)[M]. 北京:人民文学出版社, 1998.
- [36]胡适. 学生与社会. 胡适文集(第5卷)[M]. 北京:人民文学出版社, 1998.
- [37]潘新和. 语文:表现与存在[M]. 福建人民出版社, 2004.
- [38]胡适. 中学的修养与择业. 胡适全集(第20卷)[M]. 合肥:安徽教育出版社, 2003.
- [39]胡适. 中学国文的教授. 胡适全集(第1卷)[M]. 合肥:安徽教育出版社, 2003.
- [40]曹伯言. 胡适日记[M]. 合肥:安徽教育出版社 2001.
- [41]胡适. 读书的习惯重于方法. 胡适全集(第20卷)[M]. 合肥:安徽教育出版

社, 2003.

[42]胡适. 中学生的修养与择业. 胡适全集(第20卷)[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2003.

[43]胡适. <师门五年记>序. 胡适文集(第20卷)[M]. 合肥: 安徽教育出版社 2003.

[44]胡适. 怎样读书. 胡适全集(第20卷)[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2003.

[45]唐德刚. 胡适杂忆[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2005.

[46]顾黄初, 李杏保. 二十世纪前期中国语文教育论集[M]. 成都: 四川教育出版社, 1990.

[47]鲁迅. 鲁迅全集(第一卷)[M]. 北京: 人民文学出版社, 2005.

[48]鲁迅. 鲁迅全集(第十卷)[M]. 北京: 人民文学出版社, 2005.

[49]鲁迅. 文化偏至论. 鲁迅全集(第一卷)[M]. 北京: 人民文学出版社, 2005.

[50]鲁迅. 读书杂谈. 鲁迅论教育[M]. 教育科学出版社, 1986.

[51]鲁迅. 随手翻翻. 鲁迅全集(第六卷)[M]. 人民文学出版社, 2005.

[52]鲁迅. 三闲集鲁迅译著书目. 鲁迅全集(第四卷)[M]. 人民文学出版社, 2005.

[53]鲁迅. 书信·致颜黎民. 鲁迅论教育[M]. 教育科学出版社, 1986.

[54]何汉志. 鲁迅教育思想浅析[M]. 四川教育出版社, 1987.

[55]鲁迅. 我怎么做起小说来. 鲁迅全集(第四卷)[M]. 北京: 人民文学出版社, 2005.

[56]鲁迅. 做古文和做好人的秘诀. 鲁迅全集(第四卷)[M]. 北京: 人民文学出版社, 2005.

[57]鲁迅. 作文秘诀. 鲁迅全集(第四卷)[M]. 北京: 人民文学出版社, 2005.

[58]鲁迅. 论睁了眼看. 鲁迅全集(第四卷)[M]. 北京: 人民文学出版社, 2005.

[59]鲁迅. 致徐愁庸. 鲁迅书全集[M]. 北京: 人民文学出版社, 2005.

[60]雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 三联书店, 1991.

[61]叶圣陶. 语文教育论集[M]. 北京: 教育科学出版社, 1980.

[62]胡适著, 白吉庵、刘燕云编. 胡适教育论著选: 读书[M]. 北京: 人民教育出版社, 1994.

[63]张鸿苓, 李桐华. 黎锦熙论语文教育[M]. 河南民教育出版社, 1990.

- [64]孙席珍.鲁迅先生怎样教导我们的.鲁迅回忆录（散篇）[M].北京：北京出版社，1999.
- [65]叶圣陶.叶圣陶教育文集（第三卷）[M].人民教育出版社，1994.
- [66]叶圣陶.倪焕之[M].人民文学出版社，1962.
- [67]叶圣陶.小学国文教授的诸问题[C].教育与人生——叶圣陶教育论著选读[M].上海教育出版社，2004.
- [68]叶圣陶.叶圣陶语文教育论集·下册[M].教育科学出版社，1980.
- [69]本节大纲内容均引自：顾黄初.中国现代语文教育百年事典[M].上海教育出版社，2001.

论集类

- [1]柏林、冯克利译：反潮流：观念史论文集[C].译林出版社，2002.
- [2]黎锦熙.三十年来之国语运动[J].庄俞，贺圣鼐编著.最近三十年之中国教育（下篇）[C].上海：商务印书馆，1931.
- [3]白吉庵，刘燕云.胡适教育论著选[C].北京：人民教育出版社，1994.

学位论文类

- [1]徐薇.黎锦熙《新著国语教学法》的当代启示[D].福建师范大学，2013.
- [2]钟意菁.胡适语文教育思想及现实意义研究[D].华东师范大学，2012.
- [3]孙伊莉.叶圣陶语文教育思想再研究[D].苏州大学，2010.
- [4]李碧丹.梁启超语文教育思想研究[D].西南大学，2008.
- [5]毕琳琳.黎锦熙语文教育思想研究[D].吉林大学，2007.
- [6]郭明贵.鲁迅的教育思想研究——兼及其在当下中学语文教学中的意义[D].北京师范大学，2011.

期刊类

- [1]李召存.关于教育观念的理论思考[J].教育理论与实践，2002(6).
- [2]罗必良，曹正汉，张日新.观念、教育观念与教育制度——基于新制度经济学的分析[J].高等教育研究，2006(1).
- [3]徐龙年.语言要怎么“教”才能达到“不需要教”——叶圣陶语文教育思想的启示[J].课程.教材.教法，2007(11):31-35.
- [4]旷新年.胡适与新文化运动[J].杭州师范大学学报社会科学版，2001(5).

- [5]王尚文. 语文教学要走在“语文”的路上[J]. 人大复印资料·中学语文教与学(初中读本), 2005. 1.
- [6]陈本源. 梁启超的语文教育观—二十世纪中国语文教育史散论(其四)[J]. 苏州教育学院学报, 2006(2).
- [7]史春风. 商务印书馆近代教科书出版探略—从国文(语)和历史教科书谈起[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2003(6):83-91.
- [8]徐龙年. 论叶圣陶语文教育思想的前瞻性[J]. 南京社会科学, 2007(2):110-113.
- [9]王华敏. 梁启超语文教学思想初探[J]. 华南师范大学学报社会科学版, 1983(3):124-129.
- [10]杨履武. 试论黎锦熙的语文教学思想[J]. 教育研究, 1985(8):79-80.

其他文献

- [1]中华人民共和国教育部. 全日制义务教育语文课程标准(2011年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012.

攻读学位期间的取得的科研成果

《美国的“超级教师”什么样》发表于《中国教育报》2015年9月16日，导师第一作者，本人第二作者，署各单位浙江师范大学。

《积极语用：学术评价的重要维度》发表于《中国社会科学报》2016年7月5日，导师第一作者，本人第二作者，署各单位浙江师范大学。

《高考作文改革趋势与教师教学策略》发表于《教育科学研究》，并被人大复印资料《高中语文教与学》（2016年第8期）转载（导师第一作者，本人第二作者），页码59-63，署各单位浙江师范大学。

致 谢

转眼间，三年的研究生学习生活即将结束，回忆起这三年的点点滴滴，努力、坚持、欢笑集成了满满的美好回忆。值此毕业论文完成之际，我谨向所有关心、帮助我的人表示最真挚的感谢和最美好的祝愿。

感谢我的恩师—潘涌教授，能够成为潘老师的学生，我感到特别幸运。三年来，无论是在学术上还是生活上，导师都给予了我很多的指导和帮助。从论文的最初选题到撰稿期间无数次的修改以及最后的定稿，和潘老师进行了无数次交流，每次交流都让我受益匪浅。每每看到和您交流的无数次录音记录，每每想起您指导我们时专注耐心的表情，无比感动的同时，又为我没能写出出色的论文感到特别内疚。在为人处世上，您总是教育我要低调做人，严格要求自己。我想，在以后的工作生活中，您的教导会一直指引我前行，伴我成长。

感谢语文课程与教学论的童志斌老师、郑逸农老师、王国均老师和蔡伟老师，感谢你们对我论文的悉心指导，从论文开题到论文中期检查，你们不辞辛苦，在百忙之中抽出时间来为我论文提出宝贵的建议，帮助我顺利展开论文的撰写。

感谢同门师姐师兄师弟师妹们的关心和帮助，在我心情不好的时候，你们安慰我；在我感到无助的时候，你们不断鼓励我。和你们在办公室一起学习，天气好时一起去爬山、谈心，三年来和你们待在一起的时间最久，和你们在一起特别开心。我常常在想，我是多么幸运才遇到了你们，这三年的美好时光将会是我人生弥足珍贵的回忆。

当然，还要感谢我最亲最爱的家人，是你们无条件的包容、最温暖的关怀和默默的支持一直鼓励着我，激励着我，让我有足够的信心和勇气去面对生活中的一切。

这三年是成长的黄金时期。但愿自己带着感恩的心继续快乐成长，也祝愿身边所有的亲人、朋友、老师、同学一切安好！

浙江师范大学学位论文诚信承诺书

我承诺自觉遵守《浙江师范大学研究生学术道德规范管理条例》。我的学位论文中凡引用他人已经发表或未发表的成果、数据、观点等，均已明确注明并详细列出有关文献的名称、作者、年份、刊物名称和出版文献的出版机构、出版地和版次等内容。论文中未注明的内容为本人的研究成果。

如有违反，本人接受处罚并承担一切责任。

承诺人（研究生）： 邵成

指 导 教 师： 江红

