

小结之时) ,及时组织系统理解与建构 ,引导学生在将所学内容系统化的同时 ,增强整体理解的深度与广度 ,促进深度思维。然而 ,教学实际中教师设计的问题既“空”又“大”。教师应结合本课特点和课堂进行的具体情况 ,适时、巧妙地用高阶问题导引课堂小结 ,激发儿童在回顾与整理中实现系统理解与深度思维。

在教学“方程的认识”时 ,当学生借助具体情境充分认识、理解了方程的意义及不等量关系之后 ,笔者借助板书及时组织了课堂小结。

师 :学到现在 ,你们能再次给这些式子分分类吗 ?

生 1 :我认为右边的两个式子是一类 ,它们属于不等量关系 ;左边的所有式子是一类 ,它们都是表示等量关系的 ,是等式。

生 2 :我有补充。我完全同意你的分法 ,但我觉得 ,不管是等式也好 ,不等式也罢 ,它们都是式子 ,他们应该都属于一大类。

全体学生 :对 ,对 ,都是一大类……

学生在黑板上分类 ,并讲解分类的依据 ,在此基础上 ,结合课件和板书 ,抽象出等式、方程、不等式和式子之间辩证关系(图 3)。

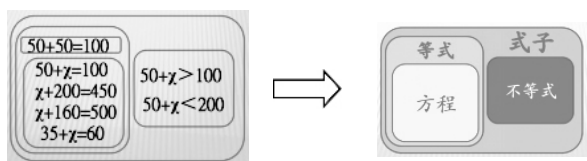


图 3

于课堂小结处及时而巧妙地追问 ,不仅可以引导学生深度思考 ,直抵知识本质 ,更重要的是训练思维 ,让儿童的“关系思维”逐渐形成并不断得以强化。当然 ,利用课堂小结进行追问的方式还有很多。比如 ,围绕本课所学从知识结构的视角引发追问 ,引导儿童迅速建构简要的思维导图 ,让认知系统化、深刻化 ;也可以从学习方法的视角引发追问 ,引导儿童围绕学习过程中用到的研究方法进行梳理 ,聚焦方法 ,深刻内化 ;还可以围绕数学学习中用到的数学思想进行梳理 ,总结思想 ,强化迁移。



小学英语阅读参考性问题的设置

✧天津外国语大学附属滨海外国语学校 张红梅
✧天津海运职业学院 张学勇

摘要 在小学英语阅读教学中设置恰当的参考性问题是培养学生思维品质的有效途径之一。教师可以从读前、读中、读后三个维度 ,从故事背景、故事情节冲突、文化视野、人物角色、生活经验、故事结局等方面进行参考性提问。

关键词 思维发展 参考性问题 小学英语阅读课

义务教育英语课程标准(2011)明确指出 ,英语课程承担着培养学生思维能力的任务。学生通过获取、处理和传递信息能表达个人观点和感受 ,促进学生认知能力、思维能力、想象力、创造力等素质的综合发展^[1]。小学英语阅读课语篇完整、内容丰富、信息量大 ,是培养学生思维品质的重要载体。在阅读教学中 ,提问是教师善用的阅读策略之一 ,也是培养学生思维品质的有效方式之一。但是提问类型多样 ,并不是所有的提问都有效指向学生的思维发展。总的来说 ,课堂提问类型可分为两种 :一种是展示型问题 ,又称封闭性问题。该类问题的答案在文本中都能找到 ,提问只是考查学生对文本知识的掌握情况。另一种是参考性问题 ,又称开放性问题。该类问题没有现成的答案 ,提问的目的在于发散思维 ,需要学生独立思考、自主作答^[2]。在实际英语教学中 ,教师对展示性问题使用过多 ,主要精力放在对文本内容的理解、语言知识的运用上 ,

[责任编辑 陈国庆]

体现学生综合思维、独立思考能力的问题较少,或者问不得法。课上学生的兴趣不能有效激发,思维的花无法有效碰撞,学习效果欠佳。如何有效地利用参考性问题,点燃学生思维活动的智慧火把?笔者认为,故事教学可成为师生之间、生生之间思维灵感碰撞的重要媒介。本文以培生朗文教材 Longman Welcome to English Part C^①阅读教学为例(以下简称朗文),探讨参考性提问在提升学生思维品质方面的作用。

一、利用故事背景插图设问——设置悬念,激活认知能力

小学英语阅读课教学环节有很多种,常见的为读前、读中、读后三个环节。读前,基于故事背景插图,教师设置恰当的参考性问题,目的是设置阅读悬念,激发学生阅读欲望,为阅读文本搭好铺垫。

案例1 朗文 2B Unit 3 Part C

本篇故事讲的是一只小猫想尽办法吃小鸟,机智的鸟妈妈保护小鸟不被猫吃掉的故事。在读前,教师基于故事背景提出下列问题: Do you like birds? Why do you like them? Do you think the cat likes birds? Why? Does Mother bird like the cat? What really happens in the story?

利用故事背景设置参考性问题,激发学生阅读兴趣,学生依据生活经验和知识经验回答,能有效激活思维,为阅读教学做铺垫。

案例2 朗文 2A Unit 2 Part C

在读前,笔者设置了如下参考性问题: Look at their faces! Are they happy? 学生们回答后,继续追问: Why are they not happy? Can you guess? 这个问题充分激活了他们的想象力,学生的思维非常活跃,课堂上踊跃举手。日常教学中教师应适时设置参考性问题,激活学生的灵动思维。

二、利用情节冲突设问——碰撞灵感,培养思辨能力

传统的英语教学往往用展示性问题对文本信息进行提问,目的是强化文本重难点,同时提醒学生集中精神听课。但往往导致学生被动听课,无法调动学生真实学习意愿。教师应深入挖掘文本内涵,多元解读文本,培养学生的批判思维。阅读文本中很多故事

不是平铺直叙,而是跌宕起伏的。文中有伏笔,有冲突,有明暗线索。针对文本情节,设计参考性问题,能激活学生灵感,培养思辨能力。

案例3 朗文 2A Unit 3 Part C

故事讲述 Charlie 和 Peter 在草坪边玩球,球滚到草坪里,他俩正要踏进草坪取球,有人上前阻止。说话人是 Sam,一个监督员。Peter 不喜欢他,认为他不友好,这时保安 Mr. Ho 帮他们取出球,他俩认为 Mr. Ho 特别好。讲到这里,教师设置如下参考性问题: Why do children think Mr. Ho is great but Sam is unfriendly? Is Sam right to stop them to get the ball? 这些问题和同学们的生活实际结合紧密,他们有话说,想表达,讨论很热烈。有的学生说: Mr Ho helps them but Sam stops them, so they don't like Sam. 有的学生争论说: I think Sam is right, he is doing his job. 教师肯定完学生的回答后追问: But why does Peter say he is unfriendly? 同学们沉默了一会,有个学生说: Because Sam is a little rude. If he says "Excuse me or Please", that will be fine. 听到这个回答,同学们情不自禁鼓起掌。教师继续追问: If you are Sam, what would you do? 同学们会意地笑了。

通过对文本情节冲突的有效设问和适时追问,不断制造思维冲突,在解决冲突中学生增强了多维思考意识,强化了批判思维能力,凸显了学科育人价值。

三、通过跨文化意识培养设问——利用认知冲突,培养跨文化交际能力

在学习英语的过程中,接触和了解外国文化有益于对英语的理解和使用,有益于培养国际意识。教师在教学中应当根据学生认知特点扩大其认知视野,增进文化理解力^①。在教学中,教师应基于文本深入挖掘文化内涵,帮助学生接触和了解外国文化。

案例4 朗文 3A Unit 3 Part C

故事讲述圣诞老人收到了香港小朋友 Pam 的圣诞贺卡,决定去香港给 Pam 送圣诞礼物。到香港后,圣诞老人在海边找到了 Pam, Pam 正在观看爸爸的龙舟比赛。原来圣诞节早就过去了,现在是端午节,他们正在进行龙舟比赛。

学生们已经知晓故事的整体结构,文本脉络,但

细节中有很多隐含信息文章并没有交代。细读文本会发现很多疑问,但是教师没有主动提问而是把质疑权交给了学生。同学们纷纷提问:“Santa comes to send Christmas presents, but why is it Dragon Boat Festival in Hong Kong rather than Christmas? Are the reindeer too slowly? Does the post office work too slowly? Why does Santa wear so many clothes?”

就学生的问题老师组织了小组讨论,各小组汇报结果如下:

G1: Santa lives in a very cold place. His home is very far from Pam's home, so he comes late.

G2: Reindeer run very quickly, but post of the card is slow. Santa's home is far from Hong Kong, so when Santa gets the card, it is already Dragon Boat Festival.

G3: We think Santa goes to other places to send presents, so he comes to Hong Kong late.

G4: Santa wears a lot of clothes because it is cold in winter in his home.

通过认真研读教材,学生们敢于对故事情节质疑、提问,说明学生思考问题的角度越来越宽,敢于质疑,敢于挑战,敢于表达自己的观点。通过围绕圣诞老人设疑,加上教师的补充,学生学到的不仅仅是文本表层信息,而且进一步了解西方国家风土人情,体验中西方文化差异。

四、利用人物角色设问——体会角色情感,激发共情能力

故事阅读中角色常常以儿童、家庭成员和动物为主,人物形象饱满、个性鲜明。教师围绕角色提问,通过演绎文本角色、理解角色、感受角色、提升共情力,带动同理心。

案例5 朗文 2B Unit 1 Part C

故事讲述了妈妈带 Charlie 和 Cherry 去超市买糖果,以及回到家,爸爸看到糖果后的一系列表现。

教材插图中爸爸虽然在看报纸,但口水已经流出,说明他也想吃糖。基于此,教师发问:“Does Dad like to eat lemon sweets?”学生回答后教师追问:“Why doesn't he say that to Charlie in the living room?”有学生回答:“Dad is shy.”教师继续追问:“Do you like Charlie's Dad,

why? 学生们都说,“Yes, I do. 理由是: Because he is cute. / Because he likes sweets. Me too.”教师接着追问:“If you are Charlie, what would you do?”学生们很快说出了“ I would give some sweets to Dad. / I will share sweets with Dad.”等等想法。笔者用“假如你是……”这样交换角色的问题,让学生深刻体会文本角色,理解角色内心情感,提升共情感受。

五、基于生活经验设问——创设真实情境,拓展解决问题能力

程晓堂指出,语言总是在一定的情境中使用的,如果学生在真实完整的情境中接触、体验、学习语言,就能更好地掌握语言的意义用法^[4]。朗文教材文本突出话题情境的创设,语言真实流畅,话题贴近生活。在教学过程中,如果能激起读者自身共鸣,效果会更好。

案例6 朗文 2A Unit 6 Part C

故事讲述了 Charlie 一家去公园玩,公园人太多,一家人走散了。他们想办法找到对方的故事。该故事情境真实,与学生生活紧密联系。在阅读教学中,笔者设置了以下问题:

T: Look. Charlie and Cherry can't see their Mum and Dad. How do they feel? 同学们回答: Worried. / Scared. / ... 教师继续追问: They can't find their parents. What could they do next? 有的学生说: They can call the police. 有的学生说: They can call their parents. 教师抓住时机追问: Good idea. If they don't take a cell phone, what can they do? 有学生回答: They can ask people. 教师继续追问: Who can you ask, a stranger? 学生们沉默一会。有的学生说: They can ask parkkeepers in the park. / They can ask a policeman. / They can go back to their car and wait. 有的学生说到: They can go to the (服务中心广播站). / They stand there, not move, and wait for their mum and dad. 学生的答案虽然五花八门,但越讨论他们的答案越理性,越能解决实际问题。通过师生一问一答,学生不仅学到语言知识,增强了语言交际能力,更重要的是提升了在真实情境中独立解决问题的能力。

六、基于故事结局设问——创编故事,激发创新能力

故事文本多数是叙述类的文章,有跌宕起伏的情

节冲突、精美的插图背景、鲜明的人物特点,特别是文本最后的留白,留给师生无限的创作空间,学生们充分发挥想象力、创造力,改编、续编文本故事。

案例7 朗文4B Unit 2 Part C

Charlie一家人去公园玩,他们乘坐公交车去公园,在车上Charlie和司机搭话,爸爸说:Shh, Charlie, can't you see that sign? You mustn't talk to the driver, it's dangerous. 来到公园的草坪上,Charlie问:Can I drive my radio here? 爸爸说:Not here, let's go down to the playground. You can drive it there. 然后他们在公园的游乐场愉快地玩了起来。

故事看似结束,但结尾又具有开放性。如果认真研究教材,会发现文本结尾可续编的角度很多,如他们玩的过程中发生了什么?回家后呢?晚上又有什么事情发生?

某教师借助参考性问题创设以下情境,鼓励学生续编故事:

Scene 1. After dinner, they go to Sino-Singapore Friendship Library. What happens there?

Scene 2. After dinner, they go to Wanda Cinema. What do you think will happen?

学生们展开了丰富的想象力和创造力,各组积极编排表演情节,进行角色扮演。

Scene 1 图书馆:

他们正在看书,爸爸电话响了并开始接电话,Charlie说:Shh! You mustn't make a telephone in the library. It is rude. You can speak outside the library.爸爸不好意思的出去了。

Scene 2 万达影院:

看电影的时候,Charlie悄悄和姐姐说话,爸爸批评说:Shh! You mustn't speak in the cinema. It is not polite. You can speak outside the cinema. Charlie和Cherry不说了。过了一会她俩开始大声的吃东西。妈妈说:Do not eat here. It spoils the cinema. 她俩感到很抱歉。

深入挖掘教材,有效利用文本,设置针对性的参考性问题,会激发学生无穷的想象力和创造力,使阅读教学动态起来,鲜活起来,最大限度调动学生的积极性,主动参与课堂活动。

在小学英语阅读教学中,教师应立足文本,根据学生的认知能力和生活经验创造性地使用教材。巧妙思考,合理设问,有效地引导学生进行深层次思考,提升学生思维的广度和深度,培养思维灵活性、批判性和创新性。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2011年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社,2012.
- [2] 高登亮,曾志新.展示性和参考性问题在外语课堂教学中的应用研究[J].延安大学学报,2012(02).
- [3] Pearson Education Asia Limited. Longman Welcome to English. 2A. 2B. 3A. 4B [T]. Hong Kong: Longman press, 2005.
- [4] 程晓堂.英语教师课堂话语分析[M].上海:上海外语教育出版社,2009.

[责任编辑:王颖]

关于维护学术尊严的声明

为了维护学术刊物的严肃性和科学性,遏制学术不端行为,保护作者的正当权益,编辑部邀请广大作者、读者与本刊携手共同维护学术诚信空间。为此,来稿如存在剽窃、伪造、篡改等学术不端行为,请及时与编辑部联系。如果文章见刊后发现此类问题,编辑部将在《教学与管理》官网上予以通报,通知中国知网撤稿,并致函作者所在单位。同时,编辑部保留依法追究相关人员法律责任的权利。再次请大家不要一稿多投!

《教学与管理》编辑部