

英语阅读教学中指向深度学习的主题意义探究策略



广东 文安强 许莎莎

《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称《课程标准》）指出：“主题为语言学习提供主题范围或主题语境。学生对主题意义的探究应是学生学习语言的最重要内容，直接影响学生语篇理解的程度、思维发展的水平和语言学习的成效。”因此，教师要以学生为主体，通过设计具有综合性、关联性、实践性的学习活动，推动学生对主题的深度理解。教师在教学中引入“深度学习”的理论有助于学生学习方式和教师教学方式的变化，有助于引导学生理解学习本质，增强其活动体验感，并发展其英语学科核心素养。

自《课程标准》发布以来，不少教师将探究主题意义引入阅读课堂，然而在教学实践中的各类设计都仅仅停留在浅层上。例如，教学目标设计浅层，教师忽视语篇所承载的丰富文化内涵和思维活动，教学目标聚焦知识和技能较多；语篇解读浅层，过于强调浅层意义理解，学习活动缺少对语篇内容的拓展、分析、推断、比较、归纳、批判、评价；问题和活动设置浅层，展示型问题多，学习活动缺少思维含量，缺乏深度学习；学生参与浅层，部分教师忽视学生的主体地位，学生缺少兴趣、主动性和投入度，学习活动缺少互动性和探究性，教师经常包办代替。浅层学习不利于培养学生的英语学科核心素养，难以达成育人目标。下面，笔者以课堂教学的片段为例，阐释英语阅读教学中指向深度学习的主题意义探究策略，旨在抛砖引玉。

一、树立探究综合视野

英语深度学习是涉及兴趣、投入、知识、技能、思维、文化、品德、情感、价值观的综合活动过程，其最终目的是培养学生的英语学科核心素养。英语学科核心素养的四个维度是一个有机联系的整体。英语课程内容包括主题语境、语篇类型、语言知识、文化知识、语言技能、学习策略，这六个要素密不可分。《课程标准》指出：“所有的语言学习活动都应该在一定的主题语境下进行，即学生围绕某一具体的主题语境，基于不同类型的语篇，在解决问题的过程中，运用语言技能获取、梳理、整合

语言知识和文化知识，深化对语言的理解，重视对语篇的赏析，比较和探究文化内涵，汲取文化精华。”在探究的过程中，学生获取知识，理解内容，赏析语言，探究内涵，发展高阶思维，运用合适的策略创造性地解决问题，学习活动体现了综合性和关联性。综合视野的主题意义探究是语言、思维、文化、主题、策略的统一，目的在于促进多素养发展。探究应遵循英语学习活动观，强调以主题意义探究为主线，文本解读为起点，语言学习为基础，情境活动为载体，学生积极投入为条件，发展英语学科核心素养为目标。因此，教师在阅读教学中要树立探究综合视野，有效关联各种要素，做到探究活动体现深度学习的特点。

二、确立深度学习目标，体现教学核心价值

《课程标准》要求，育人目标不仅要体现英语学科核心素养全面发展，也要体现培养学生正确的政治立场和思想观念，掌握科学的世界观和方法论，养成良好的道德品质和综合素质。要落实有深度的育人目标，教师须确立基于学生、文本和主题的深度探究学习目标。学习目标不仅要关注语言知识、技能发展、结构分析、观点理解、信息获取等，还应关注学生情感、思维、文化意识、价值观的发展。学习目标应由低阶思维走向高阶思维，应具有层次性和渐进性，体现英语教学的核心价值。

例如，北师大版高中英语教材必修二 Unit 4 *Cyberspace* 主题是“网络空间”，主题语境是“人与社会”，Lesson 4 *Virtual Tourism* 是单元话题下有关介绍城市的网页，体裁是说明文，主要介绍了新西兰最大的城市——奥克兰的一些地理、社会、人文知识，语篇结构清晰，内容和语言鲜明。在研读语篇和掌握学情的基础上，笔者设置了如下教学目标。通过本课的学习，学生能够：

（一）获取梳理有关奥克兰的事实性信息（如位置、人口、历史、气候、旅游景点、交通），形成知识结构图，并用英语向一批韩国游客介绍奥克兰。

（二）分析此类说明文的结构和语言表达特点，并制

作思维导图。评论介绍奥克兰的网页的优缺点,并发表自己的看法。

(三)比较、描述和阐释广州与奥克兰在地理、历史、景点、交通、人口等方面的异同,尝试为广州设计一个虚拟旅游的网页,向外国朋友推介广州,体现跨文化意识和本土文化特色。

以上目标体现了学生从浅层学习到深度学习、从低阶思维到高阶思维的过程,符合英语学习和学生认知的规律,其核心价值就是培养学生的英语学科核心素养和正确的情感、态度、价值观。

三、深入解读阅读文本,奠定深度探究基础

要想培养学生的英语学科核心素养,教师首先要深入解读文本,抓住主题,梳理内容,关注问题,分析语言,挖掘文本的育人价值,并在此基础上制订教学目标、选择教学内容、确定教学方法和教学活动。教师的文本解读能力直接影响学生的学习体验程度、认知发展深度、情感参与程度和学习效果的深度。《课程标准》强调教师应把握语篇的核心内容,建议教师从回答 what, why, how 三个问题入手来研读语篇。深入研读语篇是培养学生英语学科核心素养、落实语篇育人价值的核心基础。下面笔者以北师大版高中英语教材必修二 Unit 4 Cyberspace Lesson 4 Virtual Tourism 为例进行说明。

[What] *Virtual Tourism* 是一篇说明文,信息来源于网络,主要介绍了新西兰最大的城市奥克兰,文章先整体介绍了奥克兰的基本情况,然后从历史、著名景点、交通、气候等方面介绍了奥克兰的自然和人文地理概况,文章内容包含奥克兰多样的自然和人文地理信息。

[Why] 通过描述奥克兰的自然和人文地理概况,让读者体验虚拟旅游,了解奥克兰的地理和历史文化,引起读者对虚拟旅游的兴趣。

[How] 该文是一篇说明文,语言表达以介绍地点的语言表达为主,语言平实客观,时态以现在时为主、过去时为辅,句子结构简单,易于理解,符合推广城市旅游的文章的特征。全文共有五个段落,第一段是总体介绍,后面四个段落之间是并列关系,信息比较分散,语篇结构是总分结构,在零散的信息之间可以建构结构化的知识。

通过研读文本,笔者不仅对介绍奥克兰的语言知识有了深入了解,还对奥克兰的自然和人文地理有了准确把握。笔者还分析了文本的写作目的、语篇类型、文章结构、语言特点和结构化知识,为后面设计教学活动和达成学习目标奠定了基础,为语言知识和主题意义的应用迁移打下了语言、思维、文化基础。

四、创设真实的情境活动,实现知识的迁移与创新

深度学习的本质是在真实的情境中,学生积极主动、体验探究式地学习新的知识,最终能将学到的知识迁移到新的情境中或创造性地解决新的实际问题。情境就是主题意义探究的载体,教师应创设合理的情境,以贴近时代、社会、生活、学生的情境为载体,为学生的学习提供思维的空间、体验的场景、语言学习和应用的机会,引导学生积极主动地参与探究过程,建立经验和知识的关联。学生只有在真实的情境中运用所学到的知识去解决新问题,其积极性和主动性才能被激发,深度学习才能得以体现。下面以新版北师大版高中英语教材必修二 Unit 5 Humans and nature Lesson 3 Race to the Pole 为例进行说明。

文章讲述了斯哥特和阿门森参加去南极的探险比赛的经过和结果,重点描写了斯哥特在回程时面临的困难和挑战,尽管最终他失去了生命和比赛,但人们对斯哥特的评价还是很高。在学生理解了文本的字面意思和文章结构之后,笔者设置了一个情景:假设你在英国留学,暑假期间在博物馆做兼职讲解员,请用英语向一批日本游客介绍斯哥特的南极探险经历。在这个情景中,学生需在理解文本的基础上用自己的话有条理地对信息进行重组,内化所学知识,培养其逻辑思维。然后,在学生分析了文本结构和语言的基础上,教师引导学生以游客的身份评论斯哥特南极探险的成与败,并发表自己的观点。在这个情景中,学生需结合自己的经验,与文本进行深度互动,建构新知识,培养其批判性思维。最后,笔者设置以下情景:假设你在某一比赛中没有取得理想的成绩,你将如何面对失败。笔者引导学生思考以下问题:失败者和成功者,谁是真正的英雄?真正的英雄到底是什么样子的?真正的英雄具备什么样的品质?从失败中我们能吸取什么教训?在这个情景中,学生将学到的知识进行了迁移和创新,培养了学生的创新思维。以上三个情景与学生熟悉的生活相关,让学生在真实的情境中探究了主题意义,体验、理解、运用、迁移、创新了语言表达,实现了知识的迁移和创新,发展了学生的英语学科核心素养。

五、设置挑战性问题链,逐步达成主题意义的探究

深度学习状态下学习者能积极主动地投入学习。学习投入是一个多维概念,包括认知投入、行为投入和情感投入,其中认知投入包括动机、策略、思维投入。要提升学生的学习投入程度,教师应设置体现思维发展和有一定挑战性的参阅型或评估型问题。具有挑战性、逻辑性和梯度

性的问题,不仅能激发学生的求知欲和主动性,也能引导学生独立思考、表达观点、探究深层意义。学生在分享和交流中完善个人观点,发展文化意识,实现语言内化,提升其学习能力和思维水平。学生在探究的过程中不断解决问题,最终达成深层主题意义的探究。

例如,北师大版高中英语教材选修八 Unit 23 Conflict Lesson 3 War Memories 是一篇记叙文,作者呈现了几个人对几场战争的回忆片段,语篇解读主要引导学生获取事实性细节信息,厘清事实的发展脉络,体会战争的残酷和不同人物的心理情感。在梳理语篇具体信息的基础上,笔者根据文本内容和学生的认知水平,设计了四个具有一定挑战性的评估型问题,引导学生自主评估、分析、讨论、创造,深入探究主题意义。笔者设计的问题具体如下:

Q₁: What's your opinion about wars?

Q₂: How can we stop wars?

Q₃: What's inspiration for today's life?

Q₄: What's your hope for the future?

针对 Q₁,学生对文本内容进行评价。学生表达了对战争的厌恶,深深地意识到了战争的残酷性,如人们失去生命,家庭破碎,流离失所,社会动乱。有的学生认为为了民族独立、自由和平等的战争是正义的战争,即使失去生命也是值得的,例如抗日战争和解放战争。对于 Q₂,有的学生认为应该在全社会宣扬和平共处和人类命运共同体的理念,尊重不同的宗教、文化、社会制度和观念。有的学生认为,止战最好的办法是让自己变得强大,从各方面提升自己。

接下来笔者让学生讨论 Q₃ 和 Q₄,分析战争对生活的

启示和自己对未来的希望。有的学生认为当今中国是和平盛世,中学生应该珍惜现在,提升自我,努力成才,为国家和平和社会发展做出贡献。笔者通过设置挑战性的问题引导学生一步一步突破主题,让学生从理解字面的战争残酷到联系自己的生活实际,最终明白要热爱祖国,珍惜生活,热爱和平,努力学习,承担社会责任。在笔者的引导下,主题意义探究由浅入深,学生思维不断深入,学生通过积极参与、共享观点和合作探究,其认知、情感、行为投入都得到了拓展,在深度投入中构建了深层主题意义,达成了育人目标。

六、运用师生评价反馈,提升主题意义探究效果

教学评价是英语教学的重要组成部分,教学评价应贯穿教学的全过程,评价主体应多元化、评价形式应多样化、评价内容和评价目标应多维化,应突出学生的主体地位和全面发展,做到教、学、评统一,达到评价对教和学的反拨作用。要想检测学生深度学习的效果,教师要通过提问、观察、讨论、学习活动、反馈等方式了解学生的学习效果,如思维的深度、学习策略的合理使用、语言知识和技能的掌握程度、学习兴趣和投入程度、文化意识和核心价值的表征等,根据评价及时调整和改进教学。教师还应引导学生积极参与评价,进行自我反思、监控、调节、纠正,学生主动参与评价有助于构建新的学习意义,促进学生的深度学习。师生共评有助于提升主题意义探究的效果(见下表,评分分为五档,得分越高,结果越好)。

师生评价表

评价维度	项目	具体内容	评分(1, 2, 3, 4, 5)		
			自评	他评	师评
学习投入	主动积极	我能主动、积极地参与主题意义的探究过程			
	学习兴趣	我觉得课堂学习的过程是很有趣的			
	学习动机	我觉得主题意义探究有助于英语学习,提升英语学科核心素养			
	合作学习	我在学习的过程中乐于与同伴合作探究			
认知发展	逻辑思维	我能够梳理、比较、分析、推断、归纳、建构知识			
	批判思维	我能够对文本中的事实和观点发表自己的评论			
	创新思维	我能够把所学的知识迁移到新的情景中,解决新问题			
目标达成	核心素养	通过学习,我提升了语言能力、思维品质、文化意识和学习能力			
	情感、态度、价值观	通过学习,我树立了更加积极的情感、态度、价值观			
存在的问题					

总之,指向深度学习的主题意义探究能促进学生主动投入阅读学习过程,有利于培养学生的英语学科核心素养和正确的情感、态度、价值观,对推动高中英语阅读教学改革走向深入有重要意义。在教学中教师应树立探究综合视野,科学指导,深入研读语篇,设置指向培养英语学科

核心素养和正确的情感、态度、价值观的深度学习目标,巧设基于文本探究的挑战性问题链,开展基于真实情景的活动,并在探究中融入师生评价。

(作者单位:广东省佛山市顺德区乐从中学
 广东省佛山市顺德区教育发展中心)